



Acentos Latinoamericanos: El Antropoceno como crisis múltiple

Episodio 8, Temporada 4

[Música de entrada]

Presentador [0:02]: Bienvenidas y bienvenidos a la cuarta temporada de *Acentos Latinoamericanos*, el podcast que analizan las crisis que enfrenta América Latina, presentado por CALAS, el Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados. En cada episodio escucharemos un diálogo entre investigadoras e investigadores expertos que pondrán el acento en los problemas sociales y debates de actualidad que enfrenta la región.

Olaf Kaltmeier [00:24] Hola, bienvenidas y bienvenidos al nuevo episodio del podcast del CALAS, *Acentos Latinoamericanos*. Yo soy Olaf Kaltmeier, director del Centro Avanzado de Estudios Latinoamericanos en Ciencias Sociales y Humanidades, CALAS y profesor de la Universidad de Bielefeld en Alemania. Tengo el gusto de estar acá en este programa con algunos colegas muy queridos, con los cuales trabajamos desde hace un año y medio intensivamente en temas en torno al Antropoceno. Sabemos que para ustedes y para el público es a veces difícil de entender qué es el Antropoceno, porque es un concepto que suena medio raro, entonces estamos acá reunidos, para hablar un poco sobre lo que entendemos de Antropoceno. Desde Uruguay tenemos acá a Javier Taks que colaboraba especialmente como editor en el volumen de «Cambio Climático». Adelante, Javier.

Javier Taks [01:23]: Bueno, el Antropoceno en realidad es una forma de mirar y entender los cambios de los últimos, digamos, doscientos años, que hacen que la experiencia y la acción humana tengan impactos más visibles, más evidentes sobre nuestros entornos naturales. Pero también, en lo que tiene que ver con la organización propia de la sociedad hacia el interior y tiene una ventaja hablar del Antropoceno porque es un término que en realidad proviene de las ciencias



naturales, pero que rápidamente fue adoptado como motivo de discusión y debate por las ciencias sociales y las humanas. Entonces, es un término que permite un diálogo entre estas dos culturas dentro de la ciencia, la cultura de las ciencias naturales, la cultura de las humanidades, para poder dialogar sobre fenómenos que hoy en día relacionan justamente estas dos dimensiones o aún más de la realidad. Permiten conectar académicos, profesores y estudiantes que durante mucho tiempo han tenido dificultades para ese diálogo.

Olaf Kaltmeier 02:27: El Antropoceno tal como lo trabajamos, entonces, es ese concepto articulador que conecta, que trasciende las disciplinas, un concepto umbral, también, lo podemos concretizar un poco, ¿qué significa Antropoceno?, nuestra querida colega Sofia Mendoza Bohne, codirectora de este Laboratorio, también nos puede dar algunas pautas.

Sofía Mendoza [02:55]: Bueno, pues desde acá en México si estamos viviendo un cambio climático, pero que también tiene unas razones y unas causas muy locales. Eso es parte de lo que nos permite el Antropoceno, mirar con una perspectiva desde las causas, no solamente de las consecuencias, pero también, nos permite mirar cómo podemos relacionar estas causas y consecuencias y cómo poder entender lo que está pasando en la actualidad. No es lo mismo observar la historia de las cosas, los hechos y las personas, que entender cuáles han sido las repercusiones de estas historias del hombre y de la mujer que, sobre todo, tienen relación y han vivido a partir del medio ambiente. En las últimas décadas, el medio ambiente se ha utilizado solo como un recurso para el desarrollo y el progreso, pero no se ha estado visualizando que, precisamente, nos estamos acabando y estamos transformando todo este medio ambiente como un recurso de vida. El Antropoceno nos permite mirar esta condición de degradación de destrucción, pero, también nos permite ver opciones de resarcimiento u opciones de rescate del medio ambiente, como medio de vida.



Olaf Kaltmeier [04:22]: Sofía lo que tú mencionaste, las opciones de rescate, yo creo que ahí sí estamos en una discusión también muy importante de tomar. ¿Qué tipo de medidas en el Antropoceno?, ¿cómo reaccionar?, ¿cómo afrontar esas crisis?, que también es un debate que últimamente en las ciencias políticas toma mucha más presencia. Tenemos acá con nosotros a Ricardo Gutiérrez desde Argentina, politólogo. Ricardo, tienes la palabra.

Ricardo Gutiérrez [04:53]: Sí, es la parte más difícil, entender cómo uno puede salir de los efectos más nocivos del Antropoceno, y no creo que haya una respuesta, quizás por eso es bueno que nos sentamos entre expertos de distintas áreas de distintos países a discutir. Pienso que hay que tener en cuenta por lo menos dos cosas: uno es algo que está muy trillado, que es la necesidad de soluciones globales, lo cual venimos muy mal a nivel internacional, pero hacen falta ese tipo de discusiones y escenarios globales donde se tomen ciertas decisiones para mitigar las causas que están detrás del Antropoceno. También, reflexionar en las consecuencias y cómo adaptarnos a ellas; hay que pensar en el plano local, y quizás en lo más difícil, como desde el local, puede haber soluciones a un problema que, en efecto, es global. Todo esto tiene, quizás como trasfondo, la necesidad de pensar cuál es el motor del Antropoceno y cómo salir de ese motor que está desgranando todas las causas que, en definitiva, son los patrones de consumo o para ponerlos a otro lenguaje, el capitalismo.

Olaf Kaltmeier [05:57]: Sí, yo creo que acá entramos ya en un debate después de haber entendido un poco en pautas generales, qué es el Antropoceno. Asimismo, ya vamos más a la conflictividad del Antropoceno y a las crisis, que es una conflictividad que tiene que ver con justicia ambiental. Sabemos los debates que en algunos países, especialmente en el sur global, dicen a los del norte global «bueno, ustedes todo el tiempo han contaminado y ahora nosotros no podemos ir en la vía de desarrollo».



En el CALAS tenemos el tema umbral «Afrontar las Crisis», y en ese laboratorio, obviamente, trabajamos crisis socio ambientales bajo el concepto del Antropoceno. Sería importante explorar un poco cuáles son, qué ejemplos tenemos de crisis múltiples, en este sentido, también es importante enfocar esta pregunta desde diferentes regiones latinoamericanas. Un tema grande que vivimos son las crisis de la alimentación, de los sistemas de agroindustria, de todas las preguntas del extractivismo o neo extractivismo. Entonces, tenemos acá con nosotros, a un experto que ha trabajado años en el tema, un año y medio con nosotros. Gustavo Zarrilli, de Argentina, nos puede comentar seguramente más detalles sobre la crisis en torno a algo relacionado con la agroindustria.

Gustavo Zarrilli [07:35]: Sí, en principio, lo que hay que pensar es que la crisis múltiple o las crisis múltiples tienen una dimensión central o fundamental, la transformación de lo que es el sector productivo alimenticio a escala global. Eso implica que, por supuesto, la producción de alimentos se está transformando en una producción industrial de elementos. No en el sentido de la industria tradicional de la fábrica de alimentos, sino que en el mundo rural lo que está sucediendo es un incremento de la productividad a expensas de impulsar, expulsar población, empobrecer población, empobrecer la capacidad de alimentarse, de producir alimentos de buena calidad. Entonces, lo que está pasando, al menos desde Latinoamérica, o desde el Cono Sur, pero creo que es global para todo el continente, el subcontinente, es que tenemos una escala de producción de alimentos creciente, con países cada vez más pobres y con personas cada vez peor alimentadas. Lo que estamos vendiendo está asociado a demandas de países centrales, de países más ricos que los latinoamericanos, que demandan productos, que destruyen nuestro ambiente, que empobrecen a nuestras poblaciones, especialmente a las poblaciones rurales. En una dinámica muy perversa, esa demanda de productos que no necesariamente son productos alimenticios de necesidad para los que lo consumen, sino que, en muchos casos



están asociados a otro tipo de productos de consumo que habría que discutir en términos de cambiar la demanda. Genera una situación de ruptura de la relación con el ambiente por procesos muy fuertes de deforestación, con procesos muy fuertes de expulsión de mano de obra de campesinos, de destrucción de pequeñas unidades productivas. Por otro lado, genera migraciones a las ciudades, genera toda una dinámica perversa que está, insisto, asociada al concepto base del cual partimos que es el Antropoceno, o si queremos entrar en un detalle de una discusión un poco más específica, el Capitaloceno. Las consecuencias de este capitalismo más asociado a la mercantilización de la naturaleza, la idea de transformar a la naturaleza en capital natural.

Olaf Kaltmeier [09:50]: Esos procesos, digamos, de destrucción, de alteración de los paisajes y naturaleza, o sea, de transformación en paisajes, antropocénicos, vimos, más allá del agro y con todos los bienes que están relacionados con nosotros, todo el entorno y un aspecto clave para la vida en el planeta es el agua. Nosotros consistimos de agua, en el planeta existe gran parte del agua, entonces estamos acá con Susana Herrera Lima, una de las co-coordinadoras del Laboratorio de Conocimiento y una experta en temas del agua. ¿Cómo se relacionan las múltiples crisis en tonos del agua, al Antropoceno?

Susana Herrera [10:38]: Siguiendo un poco también las ideas que nos planteaba Gustavo, el agua está inmersa prácticamente en cualquiera de los procesos relacionados con producción, con alimentación, con el sustento de la vida, como bien lo dices, Olaf. La forma en que las crisis se interrelacionan tienen que ver, entre otros muchos factores, con esta presencia general, digamos, transversal del agua en cualquiera de los procesos a los que podemos hacer alusión en términos de crisis múltiples. Las problemáticas de agua, particularmente en México, pero creo que también en el resto de la región, son de muchos tipos, es decir, no podemos hablar de un solo tipo de problemática de agua referida al momento actual del Antropoceno o de la de la situación antropocénica. Hablamos de un



severísimo problema de contaminación a nivel nacional, pero a nivel, creo yo también de toda la región, derivada precisamente de la forma en que se realizan los procesos productivos, tanto en el campo como en la ciudad; las cuestiones de orden industrial, asociado a una falta de regulación en las formas en que estas industrias, ya sean rurales o urbanas, es decir, ya sea del agro o de otro tipo de producción, realizan los desechos de sus procesos productivos. En México suelen ir, o prácticamente casi al 100%, van a cuerpos de agua, es decir, van a ríos, van a lagos, o bien, se absorben en los depósitos subterráneos de agua. Entonces, por un lado, es este proceso severísimo de contaminación, tanto de diferentes tipos de metales como de bacterias, porque también los desagües de muchas poblaciones, de muchos lugares de habitación humana y animal, van a dar a estos cuerpos de agua. Eso es, por un lado, dicho de una manera muy rápida, porque, efectivamente, los agrotóxicos se absorben en la Tierra. Por otro lado, está el problema asociado al cambio climático también, que tiene que ver con la sequía. Es decir, las grandes transformaciones en los procesos que en algún momento se consideraron naturales y pues relativamente estables de temporadas de lluvias, en otras palabras, estas crisis múltiples tienen que ver con crisis propiamente antropocéntricas, pero también con cuestiones de orden estructural. La profunda desigualdad que existe en nuestros países, yo hablo particularmente de México, pero se puede hacer extensiva, da lugar a que las consecuencias de la contaminación de estas cuestiones, de sequía e inundaciones, es decir, de fenómenos extremos afecten de diferente manera a las poblaciones. Siempre las poblaciones más vulnerables, con un nivel de precariedad en términos, sobre todo económicos, son las que resultan muchísimo más afectadas. Hay una combinación de crisis, por eso hablamos de crisis múltiples, porque estamos hablando de cuestiones de orden económico, político, cuando hablaba de lo regulatorio, pero también, de un deterioro ambiental profundo. El otro asunto, digamos, que podríamos mencionar, no solo es contaminación, no solo es estos fenómenos extremos, sino también problemas muy severos en términos de



gestión del agua. La gestión no integral y no igualitaria del agua en nuestro país también da lugar a que haya grandes concesiones de agua, sí, casi gratuitas, a grandes industrias que acaban siendo las consumidoras del agua de mejor calidad disponible. Da lugar a que enormes grupos de población no tengan acceso a agua de calidad y en algunos casos ni siquiera a agua, y esto tiene implicaciones en la salud, también. Si hablamos de otra crisis, las severísimas implicaciones en la salud que tiene que una gran cantidad de población de nuestro país, tenga que consumir esta agua contaminada.

Olaf Kaltmeier [15:20]: Eso hemos visto en las salidas que hicimos al río Santiago, acá uno de los ríos más contaminados de América Latina. Me acuerdo de que hemos tenido el CALAS-Fest hace un día, donde invitamos a movimientos sociales, grupos sociales, estaba también la gente del Salto, del río Santiago, un colectivo que se ocupa para hacer pública esa contaminación del Río. El colega Javier Taks, que ya escuchamos ahora, anteriormente, ha dicho en esa ocasión que probablemente esta imagen, la foto del Salto, de la cascada de agua sucia con espuma en un paisaje arruinado, es probablemente la imagen más emblemática del Antropoceno que hemos visto. Pero eso es la tendencia, del Antropoceno, con mucha razón, en términos apocalípticos, pero también queremos ser un poco más, en perspectivas de esperanza. Les comento que estuvimos ese grupo en varios lugares, estuvimos en Argentina, estuvimos en Costa Rica, en el Salto y también fuimos a Quito y allá fue bastante interesante y conmovedor para nosotros ver que también hay iniciativas que afrontan desde perspectivas locales las múltiples crisis del Antropoceno. Acá con nosotros está María Fernanda López, que es la directora de la sede regional de CALAS en Quito. María Fernanda, ¿nos puedes platicar un poco más sobre estas perspectivas?

María Fernanda López [17:17]: Primero, un poco para resaltar lo que han dicho Susana y Gustavo. Cuando hablamos de crisis múltiples es, por un lado, esto de



que una temática, en este caso ambiental, como describió Susana, tiene varias entradas de análisis que están interconectadas, pero yo agregaría también que no es solamente una conexión de diversas entradas de análisis de un proceso, sino que varios procesos se conectan. El agua tiene una conexión con la biodiversidad, con la pérdida de biodiversidad, la biodiversidad está asociada a la degradación, a los cambios de uso de suelo y estos están asociados a los cambios en los mercados globales, por ejemplo. Entonces, cuando hablamos de estas crisis múltiples, es una interconexión desde las distintas entradas, pero también desde procesos que sostienen la vida. Lo que yo veo, lo que nos indica la crisis, es que es un sistema que ya no va más. Me parece que la cuestión del Antropoceno, desde un punto de vista más desde lo social, lo humano, es que es una crisis que nos está indicando que el sistema en el que nos movemos no va más. En ese sentido, si son crisis de un sistema que no va más, que ha sido construido por el ser humano, por los seres humanos, por el sistema económico en el que nos movemos, pues habría que pensarlo desde ahí para ver las alternativas. ¿Qué se proponen en esas alternativas? El regresar a una visión más localizada, por ejemplo, de los procesos de alimentación, de gestión del agua, de revisión de las prioridades de los seres humanos, hacia, por ejemplo, pensar en la alimentación, en estos circuitos cortos de comercialización. Entonces, las iniciativas que se ven en zonas tropicales como los Andes de Ecuador, Colombia, estamos viendo, son iniciativas bastante localizadas de grupos políticamente motivados, pero con una motivación política del cambio hacia sistemas en los cuales los actores locales están más empoderados de sus procesos de gobernanza, como mencionaba a Susana, también, de sus procesos de producción de alimentos y de decisión sobre el futuro. Por ejemplo, en Ecuador estamos ahora en un proceso muy interesante, que ya es del segundo, del uso de la normativa nacional que tenemos, de la pluralidad legal. De ese uso de esa pluralidad para mover consultas populares que son aceptadas por la normativa nacional, por las leyes nacionales, para que los ciudadanos locales, en este caso, del distrito metropolitano de Quito se



manifiestan en contra o no, o a favor de que sigan con procesos de extracción minera en toda la región metropolitana. Un caso similar se ha dado ya en la ciudad de sur de Cuenca, donde los ciudadanos de la ciudad dijeron no a la minería por la protección del agua. Entonces, estoy hablando de una iniciativa de movilización hacia una gobernanza local, pero la tendencia que hemos discutido también, ayer veíamos en el CALAS-Fest, en este festival, digamos, de actores de movimientos, es que, estas iniciativas que alguien decía que son medio dispersas, al final vienen a ser las semillas de ese cambio. Ese cambio viene mismo de los seres humanos, en un momento que se ve que los procesos y los sistemas en los cuales nos movemos ya no dan más, hemos llegado al límite.

Olaf Kaltmeier [20:58]: Sí, yo creo que son muchos puntos que vimos y donde yo estoy muy de acuerdo con esa idea. También es un punto clave del Antropoceno, que no son crisis múltiples en el sentido aditivo y que, de manera lineal, lo podemos calcular simplemente. Sino, hay como ciertos *tiping points* que van acelerando, se cambia todo el sistema y tiene una aceleración completa, entonces eso es una manera mucho más compleja de pensar, mucho más articulada, y eso es un tema que también nos pone el Antropoceno. Aunque hablamos de los sistemas planetarios, los efectos y las maneras de entender las dinámicas ecológicas, también, hablamos de las dinámicas ecológicas vinculadas a lo social. Susana mencionó la tremenda desigualdad social, hablamos acá sobre los modelos económicos extractivistas, ya sea el caso de la minería, el caso de la agroindustria, entonces, necesitamos en el debate del Antropoceno, mucho más perspectivas regionales, en este caso desde América Latina.

Regina Horta de Brasil, que también desde hace dos años está acá con nosotros, como editora del volumen de «Biodiversidad», nos puedes comentar un poco desde tu perspectiva, la importancia de ese proyecto, ¿cómo influye en el campo?, ¿cómo influyen las discusiones?



Regina Horta [22:37]: El volumen de «Biodiversidad» coloca una cuestión muy importante, porque la sociodiversidad no conoce fronteras nacionales necesariamente, porque la vida no tiene esas fronteras, ni la vida de los animales, de las plantas, ni tampoco de las comunidades indígenas. Las fronteras nacionales significan para nosotros. Pienso que es una gran contribución que el volumen coloque ese carácter transnacional, ese carácter biogeográfico de la biodiversidad, y también de la sociodiversidad, que las fronteras nacionales son construcciones históricas y que no necesariamente la vida las respeta.

Olaf Kaltmeier [23:36]: Yo creo, eso ha sido una de las grandes discusiones que tenemos ahora, sino trabajamos con las categorías políticas establecidas de los Estados nacionales, cómo subdividir holísticamente el continente. Tal vez desde esta perspectiva nos dimos cuenta y discutimos qué otros fenómenos, las cuencas fluviales, no tienen esas fronteras y también el tema más amplio del Antropoceno. El clima tampoco tiene esas fronteras Anthony, tenemos acá al editor del volumen sobre el cambio climático desde Costa Rica, Anthony Goebel Mc Dermott cómo ves desde la perspectiva del cambio climático, o sea, no solamente del clima, porque nos interesan también las influencias antropógenas, ¿cómo ves el cambio climático en esta perspectiva?

Anthony Goebel [24:38]: Los análisis dominantes se han enfocado, o hay mucha producción sobre el clima, el cambio climático, la pequeña edad del hielo, etcétera, pero sobre todo para Europa, para Estados Unidos, para América Latina muchísimo menos. Hablando del clima como condicionante de la actividad material humana, por ejemplo, también esa sería la variabilidad climática, fundamentalmente. Por otra parte, la producción de Antropoceno, que igualmente siempre se ha analizado, pues sobre todo por una gran aceleración desde lo industrial desde el norte y cómo se produce el Antropoceno, o sea, cómo se transforman profundamente los ecosistemas, el paisaje, y qué efecto tiene esto en el cambio climático global en la larga duración, no solamente en un periodo corto.



Esos van a ser algunos de los aportes que considero fundamentales, sobre todo, cómo se produce Antropoceno, entonces desde América Latina, dónde llevamos actividades como la deforestación masiva, como la ganadería, tiene algún efecto en el cambio climático, que no se tiene en otras regiones a nivel global.

Olaf Kaltmeier [26:04]: Esa es realmente la idea a corregir o ampliar la visión del Antropoceno desde estas perspectivas. Lo que tú mencionaste, la cuestión temporal, parece también importante entrar en la definición de las periodizaciones y las diferentes fases de aceleración. Hablamos de la gran aceleración industrial, pero desde América Latina, si miramos a la conquista y lo que viene después con el régimen, tenemos la mega minería con un sistema global que se establece. Tenemos el establecimiento de las plantaciones grandes como sistema que también opera a una base biológica de introducción a nuevas especies que no son de la región; el famoso intercambio colombino que lleva también a un Antropoceno biológico en cierto sentido. Entonces, esos son temas que trabajamos y que tienen su impacto social, también en el sentido de, claro, con las personas esclavizadas, tenemos una introducción de personas, de seres humanos, también que es parte de esa idea del Antropoceno desde una perspectiva más latinoamericana. En ese sentido, me gustaría ver un poco la dimensión, desde cómo se inserta este posible debate latinoamericano que tratamos acá armar, profundizar, en un debate más global internacional sobre el Antropoceno. Tenemos acá con nosotros también un colaborador desde la primera hora en este proyecto y editor de un volumen, Antoine Acker desde Suiza, entonces, Antoine, ¿tienes algunas reflexiones con respecto a esa pregunta?

Antoine Acker [28:08]: Gracias por preguntarme eso, primeramente, me parece muy importante el vínculo que planteaste entre la explotación social o la historia de la esclavitud, del trabajo forzado y los cambios ambientales, climáticos, de biodiversidades que han ocurrido con el Antropoceno. Creo que lo que me interesa mucho en este proyecto es que es uno de los primeros proyectos que intentan



definir el Antropoceno, no solo desde una perspectiva latinoamericana, pero también, desde la perspectiva de las ciencias humanas y sociales, porque las ciencias naturales nos ayuda a entender los fenómenos biológicos químicos. No nos explican por qué las acciones humanas provocan cambios en el sistema ecológico del planeta. Nosotros, desde las ciencias humanas y sociales, podemos explicar el origen de esas acciones humanas, las estructuras políticas, culturales y sociales que se construyeron dentro de las sociedades humanas para no llevar a esta amplitud de explotación del planeta en el cual vivimos hoy. Yo como historiador, mi obsesión es entender estas causalidades en el tiempo, los orígenes históricos del Antropoceno. Como historiador estaba trabajando en Europa y dando clases, también con estudiantes europeos, estaba muy frustrado y todavía sigo frustrado con las explicaciones que nos dan la mayoría de los historiadores europeos, porque estas explicaciones, siempre toman en cuenta sobre todo la historia europea para explicar la formación de una relación antropocéntrica de las sociedades humanas con el planeta. Muchas veces nos cuenta una historia que empieza en la Revolución Industrial británica y en la inducción del carbón por la industria textil británica y se olvidan del Plantacionoceno, por ejemplo, de las plantaciones de algodón que acompañaban esta Revolución Industrial. Se olvidan de lo que algunos historiadores llaman los acres escondidos, los acres fantasmas, que son los de América Latina, de África, de Asia. Creo que, adoptando esta perspectiva latinoamericana, podemos ver muy bien cómo se construyó un sistema global en los continentes del sur. Los continentes colonizados y en primer lugar, en América Latina, con el Columbian exchange, como lo planteaste, contribuyó con sus recursos naturales y con sus fuerzas de trabajo baratas o gratuitas, a crear esta sociedad de sobreexplotación de la Tierra.

Olaf Kaltmeier [31:20]: Bueno, seguramente ustedes que nos escuchan ahora en sus celulares, computadoras o radios se preguntan, oye, ¿cuándo voy a poder leer las entradas de estos en estos volúmenes? Bueno, acá estamos ahora en este



momento, trabajando en eso y esperamos poder publicar los libros ya el próximo año. Van a tener la particularidad de que los libros van a ser publicados simultáneamente en español e inglés y van a ser todos de acceso gratuito. Porque nosotros, y eso también es una política institucional de CALAS, es la idea de producir conocimiento que se distribuye, que se lee, que no se esconde en una biblioteca, sino que sea accesible. Va a ser conocimiento, no solamente para la Academia, esas entradas van a ser también, como escuchamos en este podcast importante para movimientos sociales, grupos ecológicos. También como material, reunir datos, argumentos, para la lucha, porque para afrontar las múltiples crisis del Antropoceno hay que luchar, hay que luchar contra fuerzas, intereses multinacionales, intereses de élites, estilos de vida que escuchamos, que son muy porosos todavía. En ese sentido, esperamos poder contribuir también desde acá con eso y en este caso, decir que es un proyecto muy colaborativo, trabajamos acá en un equipo grande de veinticuatro personas y más de trescientos autores, además, hay que sumar los dictaminadores, entonces estamos hablando de realmente un proyecto muy grande, de producción de conocimiento colaborativo.

En este sentido, agradezco a todos ustedes su participación en ese episodio. También les agradezco a ustedes que nos escuchan y nos acompañan a preguntarnos cómo afrontar las crisis y cómo aprender y comprender los procesos de cambio social desde América Latina. Les invitamos a dejar sus comentarios en las redes sociales del CALAS. Soy Olaf Kaltmeier y nos escuchamos muy pronto en el próximo episodio de CALAS *Acentos Latinoamericanos*.

[Música de fondo [33:47]]

Presentador [33:49]: CALAS, Acentos Latinoamericanos, es una producción del Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados. Olvia Maisterra Sierra es nuestra productora general. La producción ejecutiva corre a cargo de Llorenc Kenner, la edición es de Mitzi Pineda y la música y



postproducción en nuestros episodios pertenece a Carlos López. Escucha nuestros episodios cada dos semanas en tu plataforma de Podcast favorita. No olvides visitar nuestra página www.calas.lat para acceder a contenido extra de este episodio y seguirnos en redes sociales. Nos puedes encontrar en Facebook, YouTube, Instagram y Twitter como [@calascenter](https://www.instagram.com/calascenter). Nos vemos muy pronto. ¡Hasta la próxima!

[Fin de la música de fondo [34:34]]