



**Acentos Latinoamericanos: ¿Reduciendo la Desigualdad?  
Políticas fiscales, Impuestos y Cambio Climático en  
Latinoamérica  
Episodio 3, Temporada 5**

**[Música de entrada]**

**Presentador [0:02]:** Bienvenidas y bienvenidos a la quinta temporada de *Acentos Latinoamericanos*, el podcast que analizan las crisis que enfrenta América Latina, presentado por CALAS, el Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados. En cada episodio escucharemos un diálogo entre investigadoras e investigadores expertos que pondrán el acento en los problemas sociales y debates de actualidad que enfrenta la región.

**Máximo Jaramillo Molina [00:26]:** Hola, bienvenidas y bienvenidos una vez más al podcast de CALAS Acentos Latinoamericanos. Yo soy Máximo Ernesto Jaramillo Molina, soy profesor investigador en la Universidad de Guadalajara y ahí coordino el Observatorio de Desigualdades, además de llevar el Instituto de Estudios sobre Desigualdad, INDECI, y el proyecto de divulgación «Gatitos contra la Desigualdad». Como hemos explorado en anteriores episodios en este podcast, América Latina sufre cíclicamente crisis económicas que reconfiguran las estructuras sociales y las múltiples identidades. Estas crisis económicas impactan en la estratificación social, en los hábitos y en las modalidades de sociabilidad de la vida de las personas. Ante estas configuraciones sociales y económicas nos preguntamos cómo se puede hacer frente a los efectos de las desigualdades. Específicamente, queremos preguntarnos en este episodio hasta qué punto las políticas fiscales son herramientas adecuadas en manos de los gobiernos de la región para superar las desigualdades. Para discutir este tema hemos invitado a dos expertos a nuestro programa que están en estas fechas como invitados de



CALAS en Guadalajara. Les quiero pedir a Juan Pablo Jiménez y Yunuel Cruz Guerrero que se presenten brevemente.

**Juan Pablo Jiménez [01:40]:** Buenos días, soy Juan Pablo Jiménez, profesor de Finanzas Públicas. Me dedico a temas de finanzas públicas desde hace más de 30 años. En este momento soy profesor de FLACSO y vicepresidente de la Asociación Iberoamericana de Financiación Local, pero tengo algunos años en este tema. He sido director de la oficina de CEPAL en Montevideo, he sido coordinador del área fiscal de la CEPAL en Santiago de Chile y he sido consultor de diversos organismos internacionales. Este es un tema que me apasiona, así que muchísimas gracias a CALAS por esta invitación.

**Yunuel Cruz Guerrero [02:17]:** Yo soy Yunuel Cruz Guerrero. Yo me encuentro actualmente estudiando un doctorado en el Instituto de Investigaciones Histórico Sociales de la Universidad Veracruzana. El tema de investigación sobre el que yo trabajé la última década tenía que ver con la participación política de las mujeres, pero hace algunos años para mí la agenda me llevaba, me obligaba a una discusión más profunda sobre las desigualdades y sobre el rol de la fiscalidad. Yo siempre digo una puede ser una mujer que vive violencia, pero tener recursos económicos puede hacer la diferencia en la vida de una mujer, uno puede ser una persona con discapacidad motriz, pero si tienes recursos económicos eso puede hacer la diferencia. Y si no son recursos económicos los servicios provistos por el Estado que puedan subsanar eso. Entonces, de ahí que para mí, en la agenda de la desigualdad económica y la fiscalidad se haya vuelto inevitable.

**Máximo Jaramillo Molina [03:19]:** Muchas gracias Juan Pablo y Yunuel por estar aquí en Acentos Latinoamericanos. Y bueno, justo siguiendo lo que nos estás mencionando, me parece que durante mucho tiempo se vieron como dos temas relativamente separados, la política fiscal y las desigualdades. Sobre todo, usualmente se hablaba de política pública más centrada en política social y se pensaba que la política fiscal tal vez solo servía para tener presupuesto que se pudiera utilizar en la política social y no tenía más que ver con la desigualdad. ¿Cómo creen que se relacionan estas desigualdades y las políticas fiscales en



Latinoamérica, particularmente? ¿Y cómo explica la una a la otra?, o por ponerlo de otra manera, ¿por qué deberíamos analizarlas y entenderlas de manera conjunta, de manera integral, desigualdades y políticas fiscales? Juan Pablo, por favor.

**Juan Pablo Jiménez [04:13]:** Bueno, déjame volver un poquito para atrás, o enmarcar un poco la pregunta. La política fiscal tiene varios objetivos, no es el único atender la desigualdad. Digo, esto es importante para enmarcarlo por qué, porque ahí hay tensiones, hay compromisos. América Latina, si uno quisiera caracterizarla rápidamente, diría que es altamente volátil en términos macroeconómicos, con una dificultad muy grande de crecer de manera sostenible e inclusiva y con una altísima desigualdad en distintas dimensiones y en distintas intersecciones. Y si uno ve los resultados de cuál ha sido el desempeño de la región, tanto en términos macro como en términos sociales, lo que ve es que la política fiscal, no aparece como efectiva para atender estos dos desafíos. Entonces, dicho esto porque me parece bien, me parece mejor enmarcarlo en este objetivo más amplio. Yendo ya sí, obviamente a la desigualdad, uno podría pensar que la política fiscal tiene por lo menos dos contactos con respecto a la desigualdad. El primero tiene que ver con la posibilidad de reproducirla en la medida en que no grave en su dimensión a los más ricos, a los que más tienen y en el otro tiene que ver con la posibilidad de conseguir recursos para poder atender a los más vulnerables. Pero la política fiscal tiene dos puntos de contacto con la desigualdad a través del gasto y a través de los impuestos. No hay duda que el gasto es más poderoso en términos redistributivos que los impuestos. Lo que pasa es que como veníamos, discutiendo durante muchos años en la CEPAL, la dimensión de la desigualdad en América Latina hace que sea imprescindible usar el brazo tributario para poder atender la desigualdad.

**Yunuel Cruz Guerrero [06:29]:** Yo, como me lo imagino, es que la fiscalidad es una herramienta del Estado, una herramienta fundamental, la fiscalidad está en el corazón de como se diseñan los Estados. No hay Estado sin fiscalidad, igual que no hay estado sin violencia, no o sea, está en la creación propia del Estado y como toda herramienta se puede usar, ahora sí que para bien o para mal, tienen



una carga ideológica. Tú puedes utilizar los impuestos de un sinfín de maneras. Ahora se pueden utilizar para promover o inhibir conductas, tú puedes promover o inhibir conductas a través de un impuesto. Tú puedes promover efectivamente que un sistema fiscal sea más redistributivo, pero también puedes hacer que tu sistema fiscal lo que haga sea promover la acumulación de capital. La relación desigualdad, fiscalidad, yo creo que es necesario entender que no es una relación obvia, tiene que haber un acto, tiene que haber una decisión del Estado por hacer que las funciones fiscales sirvan para los fines redistributivos. Y eso no ha sido algo obvio en la región, no ha sido algo que siempre ha ocurrido. En realidad, yo hasta diría que la redistribución sea y esté vinculada a la fiscalidad, es algo de alguna manera reciente. En mucho tiempo no se concibió la fiscalidad como la herramienta, se veía el gasto, como bien menciona Juan Pablo. La herramienta para redistribuir era el gasto y las transferencias y las inversiones, y hay que construir carreteras y con eso ya igualamos. Luego ya vimos que no, pues luego ya vimos que no y que tampoco este crecemos en automático, que no es tan automático eso.

**Máximo Jaramillo Molina [08:19]:** De alguna manera creen que podríamos explicar la desigualdad en la región por la particularidad que tenemos en términos de la política fiscal, hablando sobre todo del brazo tributario que mencionaba Juan Pablo, digamos, al final de cuentas ya decía Yunuel, no es tan obvio en muchas ocasiones como aquí hablando del tema de impuestos, termina afectando o reproduciendo, como decías, la desigualdad más allá de los recursos que puede dar al Estado. Sabemos que Latinoamérica es una de las regiones más desiguales del mundo y en ese sentido, ¿cómo podríamos decir que de alguna manera el que la región latinoamericana sea tan desigual tenga algo que ver con la parte fiscal?

**Juan Pablo Jiménez [09:06]:** Yo, por lo menos en términos fiscales, me referiría a tres: desigualdad del ingreso, desigualdad de la riqueza, el ingreso es una variable flujo, es lo que ingresa a las familias. La riqueza es lo que acumula de ese ingreso y son dos niveles diferentes. Y hay una tercera dimensión que a mí me resulta importante, que es la dimensión territorial, la desigualdad regional. No es lo mismo



haber nacido en una ciudad capital que en una ciudad, no es lo mismo haber nacido en la Ciudad de Buenos Aires que en Formosa, en el caso de Argentina. Entonces, esas tres dimensiones tienen una relación muy grande con la política fiscal. Me resultaría difícil decir que la desigualdad se origina en una intervención fiscal inadecuada, pero sí me queda claro que la una política fiscal como la que se ha llevado adelante en la región en los últimos cien años, de alguna manera reproducido y multiplicado esa desigualdad.

**Yunuel Cruz Guerrero [10:15]:** Sí, pienso que es una relación compleja, que si hay una particularidad, América Latina, si grava menos la riqueza que otras regiones. Que tampoco es que la tengamos clara, porque como yo digo, no hemos acabado de problematizar la riqueza ni las particularidades de la riqueza en la región, hablamos muchas veces de forma genérica, como de la riqueza, el top 1%, el top diez, un poco de manera indiscriminada y necesitamos entenderla mejor. Entender si nuestros ricos, como dice Mariana Heredia, hay unos ricos que son los ricos agropecuarios y hay otros ricos que son los ricos de la colonia o los herederos, digamos, los ricos de la colonia. Y hay otros ricos que son los ricos de los grandes elefantes tecnológicos, (yo qué sé, Airbnb), y cada uno de esos tipos de ricos, pues tenemos que pensar que la forma en que acumula capital es distinta, entonces que el tipo de impuestos, pues ahí es distinto. Yo sí creo que hay impuestos como, digamos los clásicos impuestos a la riqueza, como es la herencia y la propiedad, que sí necesitan jugar un rol más activo. Pero yo creo que sí es importante ser cuidadosos en el diseño y en el potencial que podemos esperar. Pienso hoy en México, si mis papás, como ocurre, me donan a mí un departamento en vida, yo no pago impuestos sobre ese departamento. Si yo lo pongo en renta, no pago impuestos sobre el arrendamiento, o sea, hay un impuesto, pero no hay una obligatoriedad ni hay un mecanismo, en realidad ese departamento está en renta y genera. Entonces yo heredo un departamento por el cual no pago un peso, o sea, se paga, se va ante el notario, pero eso está exento, está exento de ISR, de impuesto sobre la renta, es muy impresionante. Yo digo ahí en la herencia, en las sucesiones, las donaciones, yo creo que hay todavía un potencial y que sí hay algo particular para la región.



**Máximo Jaramillo Molina [12:22]:** Creo que algo muy interesante que nos estás mencionando es a ver, efectivamente puede que no sea, el origen de la desigualdad la particularidad del sistema fiscal, pero ayuda mucho a reproducirla y el problema es que tal vez se vuelve muy complejo y tienes que conocer muchos detalles como los que ya nos menciona Yunuel de cómo la desigualdad en términos de propiedad de tierra o propiedad de suelo con el tema de predial por diversas razones, pues al final de cuentas básicamente no hay política fiscal que busque redistribuir de alguna manera. Vamos ahora a un breve corte y regresamos en un instante a esta discusión sobre las políticas fiscales en América Latina y cómo inciden en las desigualdades que caracterizan al continente.

----- **Corte [00:13:05]:** -----

**Presentador [13:09]:** Recuerda visitar nuestra página [www.calas.lat/publicaciones](http://www.calas.lat/publicaciones) para encontrar los perfiles de los expertos de este episodio, así como bibliografía complementaria sobre el tema que exploramos hoy.

**Máximo Jaramillo Molina [13:24]:** Estamos de regreso con Acentos Latinoamericanos, donde hoy nos acompañan Yunuel Cruz Guerrero y Juan Pablo Jiménez. Y hablamos ya justo temas de legitimidad, de impuestos directos en general, riqueza o patrimonio o impuestos a ganancias o la renta. Pero algo que se hablaba mucho ayer, digamos es un tema que si de por sí el tema fiscal e impuestos está ausente del debate público, de repente el tema de impuestos ambientales y verdes todavía está, digamos como muchos pasos atrás en términos de avanzar a la profundidad y sobre todo la popularidad de estos debates. Algo que nos podían decir sobre cómo estos impuestos ambientales o verdes se incrustan dentro de este debate que estamos hablando de desigualdad e impuestos en la región, en América Latina.

**Juan Pablo Jiménez [14:19]:** En términos de desafíos globales, hoy la atención de males públicos globales es quizás la prioridad de la humanidad, y entre esos males públicos globales, el cambio climático es una urgencia. El mundo se ha puesto de acuerdo. Los países se han puesto de acuerdo en una estrategia de



descarbonización en el cual en para el año de 2050 debiéramos estar carbono, tener una economía carbono neutral, para ello se necesita, dejar de emitir y dejar de emitir, es dejar de emitir, de emitir combustibles fósiles, esto para la región es, es, es vital, es importante porque por dos cosas. En primer lugar, porque es gran productora de combustibles fósiles, pero a la vez, esa descarbonización necesita un cambio de matriz energética y ese cambio de matriz energética requiere de minerales a los cuales también la región es altamente productora.

**Máximo Jaramillo Molina [15:20]:** Yunuel, también, igual, desde el trabajo que y la experiencia que tienes y además en México, incluso pensando hasta la región donde vives del país que justo es vulnerable a muchas de estas problemáticas de la crisis climática. Desde ahí podría haber algún tipo de respuestas o algún tipo de ideas para qué hacer con, digamos cómo los impuestos verdes los impuestos ambientales, podrían de alguna manera seguir todos los objetivos que ya hablamos hace rato, además de tratar de alguna manera a esta estrategia de descarbonización con todos los matices que puede haber en las dificultades, como ya nos mencionaba Juan Pablo.

**Yunuel Cruz Guerrero [16:03]:** Sí, yo creo que ahí nos metemos en esta, en el enredo del Estado, como algo homogéneo. Es conflictivo, es conflictivo pensarlo, porque México particularmente tiene esta alta dependencia de los ingresos petroleros. Es brutal, llevamos, por lo menos desde 1960, dependiendo altamente para los gastos, al principio eran para gastos de inversión, luego se convirtió para gasto corriente, por ahí desde los gobiernos de Felipe Calderón la recaudación ya básicamente se va gasto corriente a pagar esta nómina del Estado, la propia recaudación que había en el petróleo. Entonces, claro, el impuesto puede promover conductas, pero al mismo tiempo cuando se recauda mucho, por eso luego puede generar dependencia. Entonces yo creo que tenemos que pensar y discutir las estrategias, de los de los impuestos verdes o de estos impuestos. Yo pongo como ejemplo porque era uno de los temas el impuesto a las bebidas azucaradas, que fue pasó bien en México, pues pasó en la reforma de 2013, se logró gracias a una coalición de organizaciones no contrapeso. El impuesto funciona efectivamente, modifica la conducta, todavía está en evaluaciones de si



efectivamente hay más o menos consumo. Yo digo cómo ponemos en diálogo al movimiento por la no extracción con los impuestos verdes, con una política que redistribuye en las regiones que están siendo más afectadas. Tienes que pensar en las cosas en conjunto en términos fiscales, no es solo el impuesto, o sea, es el impuesto, es cómo lo recaudas, es luego cómo lo redistribuyes, es dónde lo colocas y es qué incentivos vas a generar que muchas veces no dimensionamos al momento en que se diseña el impuesto hasta que sale. Y luego qué rol jugamos los demás entre ese, yo creo que ahí hay algo, pues importante discutir en lo teórico.

**Máximo Jaramillo Molina [17:59]:** Los efectos redistributivos y la complejidad que tiene al final de cuentas. Juan Pablo.

**Juan Pablo Jiménez [18:04]:** Sí, quizás nos faltó definir un impuesto verde, ¿no? Por ahí debiera haber empezado por ahí a ver habitualmente los impuestos verdes, lo que se llaman impuestos verdes son aquellos impuestos que gravan la causa del factor de contaminación, el factor de emisión y resumiendo, el impuesto verde más importante en el mundo es el impuesto al consumo de combustibles. El impuesto al consumo de combustibles fósiles, aparte, hay impuestos a los automotores, impuestos a las bolsas, a los residuos plásticos. Pero el impuesto que más recauda como impuesto verde es el viejo impuesto a los combustibles, que no fue diseñado con un interés ambiental, sino que era tenía más que ver con un interés recaudatorio. El tema es cómo es ese impuesto que de alguna manera tiene que lograr aumentar el precio del combustible, de manera que la gente cambie de tecnología, pase de la tecnología de combustibles fósiles a otras tecnologías más limpias y eso tiene un costo redistributivo muy alto. Los impuestos a los automotores que más recaudan también tiene un costo redistributivo muy alto. Los autos que más contaminan son los autos más viejos y que suelen ser los autos de los más pobres.

Entonces, si no diseñamos mecanismos de compensación que de alguna manera logren que los más vulnerables no se vean afectados, entonces creo yo que debemos pensar las políticas fiscales ambientales en términos de compensación. Porque va a haber familias perdedoras, va a haber regiones perdedoras a las



regiones que hoy producen hidrocarburos, no son las mismas que producen minerales y que podrían verse favorecidas. El caso de Tarija, por ejemplo, en Bolivia es muy claro, Tarija es la principal productora de la que más se ha visto beneficiada por el boom petrolero, pero que no tiene nada de explotación mineral, entonces, creo yo que hay que pensar una política fiscal integral. A veces uno divide, por motivos expositivos, impuestos de gasto y de deuda, que es la otra herramienta que tenemos la política fiscal. Pero creo yo que hay que pensarlo en términos integrales, si no va a ser muy difícil poder avanzar.

**Máximo Jaramillo Molina [20:31]:** Estoy pensando también, por ejemplo, en Campeche, no sé qué pasaría con Campeche, en México, que es que gran parte del PIB incluso viene de Pemex y de la extracción de petróleo y no creo que tengan muchas posibilidades de minería. Y entonces un estudio como el que han hecho ustedes para Bolivia en cuanto a México, sería interesante, y sí al final de cuentas a ver, esto también pasó cuando seguramente comenzó a ser importante la digamos la producción de combustibles fósiles, eso iba a generar en términos históricos de larga data y va a generar ganadores y perdedores. Hay regiones que justo se beneficiaron de eso y hay muchas otras que incluso ya están sufriendo ahorita los efectos del cambio climático, por poner una parte de los perdedores durante todo este tiempo. Tal vez para cerrar una última reflexión sobre esto que es la como la política fiscal, al final se tiene que pensar de una forma integral, decían. Una breve reflexión sobre por dónde creer esos pequeños pasos que avizoran, podrían darse, ya sea desde su experiencia, a lo mejor. Yunuel en el caso de México o lo que nos quieran mencionar. Dónde creen que se puedan esos pequeños pasos y qué tan posible creen que sea, esas mejoras que puedan venir y donde.

**Yunuel Cruz Guerrero [21:43]:** Deberíamos de incorporar, así como queremos que el género se incorpore a la currícula. Yo creo que tendría que haber historia fiscal desde que vamos analizando la historia de los países, la historia de la fiscalidad. Y en un libro muy bueno que leí de Aaron Pollack, él hace un poco sobre la historia de la desaparición del tributo. Cuando los países, digamos hispanoamericanos, se hacen independientes, pues hay esta falsa ilusión de que



vamos a lograr unificar y el tributo era para los indígenas y ahora no, ahora todos vamos, todas y todos somos iguales, decían las Cortes de Cádiz y cada quien va a contribuir según sus haberes y vamos a hacer la gran capitación que era esta idea, yo digo como el antecedente del impuesto sobre la renta, así, un impuesto directo. Las directas en el XIX son preciosas, porque eran la discusión de decir todos vamos a pagar y quienes más tengan, pagarán un poco más. Había discusiones, pero en general había un deseo de tener impuestos por la progresividad. Toda la historia de nuestra región, han sido una carta de negociación, es un quid pro quo permanente, y los Estados los usan para negociar, entonces yo creo que hay que entenderlo un poco desde ahí. Es una negociación permanente. Va a haber quien pierda, va a haber quien gane, vamos a lograr avanzar, a lo mejor en recaudación, pero no en redistribución. A lo mejor recaudamos este, dos puntos más del PIB, pero de manera regresiva. A lo mejor logramos exentar y yo creo que de cualquier en cualquiera de los escenarios, la batalla simbólica por los impuestos a la riqueza hay que darla. Yo creo que sí hay que darla, sí hay que discutir sobre las tasas a personas físicas, de impuestos, sobre la renta, pero creo que también hay que poner impuesto a la herencia y a debate y dejar claro que esa parte del impuesto tiene un componente redistributivo que sin ser como dices tú, a lo mejor es punto 5%, pero en realidad no es tanto el punto 5%, sino los efectos que esa pueda tener bien diseñada, bien pensada.

**Juan Pablo Jiménez [23:50]:** Juntando un poco las dos dimensiones que hemos charlado, yo diría que a ver, para ser factible políticamente, una estrategia fiscal verde tiene que estar directamente relacionada con la disminución de la desigualdad. Para eso es necesaria esta visión integral de la actuación del sistema fiscal y teniendo en cuenta las particularidades de la región, que es bien diferente del resto del mundo y las particularidades nacionales. Acá hay algo que es fundamental que para el efectivo cumplimiento de esta agenda es imprescindible exigir compromiso de las autoridades económicas, de los ministerios de Economía, de los ministerios de Hacienda, de las Administraciones tributarias, que son un ingrediente clave para el despliegue de una estrategia fiscal y de financiamiento verde. Hay un punto que bueno que hemos estado recorriendo, que es lo necesario, que es tener en cuenta las particulares y complejas dimensiones



de economía política, la economía política de la aprobación de la reforma eh, ya que en América Latina, los problemas ambientales y la agenda de desarrollo sostenible no han tenido la prioridad política que merecen. De hecho, en la región no existe un consenso amplio respecto a la necesidad de avanzar hacia un nuevo pacto fiscal que contribuya a alcanzar los objetivos de Desarrollo Sostenible. Y para asumir los desafíos del cambio climático, es más, podría decirte que en muchos casos hemos ido para atrás en los últimos años. América Latina tiene una histórica alergia al pago de los impuestos directos, resistencia a la implementación de reformas tributarias y una creciente desconfianza en la intervención pública que se ha acentuado durante los últimos años. Por lo cual, un poco lo que planteaba Yunuel recién, es necesario un amplio debate que sume los múltiples actores involucrados en la construcción de una nueva estrategia de desarrollo. Y es en ese marco de debate donde estas intervenciones quieren tener un lugar.

**Máximo Jaramillo Molina [25:50]:** Para cerrar, me parece que nos queda, este sabor de la complejidad de todo este debate. Pero también creo que con lo que nos comentan nos dan algunas luces para empezar a entender y desenredar, desmembrar esa complejidad, respecto a los impuestos. Ya hablamos, los impuestos directos con toda la complejidad que tienen los impuestos a la riqueza o al patrimonio. Si además agregamos el tema de los impuestos ambientales y verdes, que efectivamente, como dice Juan Pablo, tienen que tener esa, ese matiz de estar imaginando los impactos redistributivos y teniendo en cuenta el tema de desigualdad, me parece que se vuelve complejísimo. Creo que esos consensos que bien dicen son difíciles porque ni siquiera estamos en consenso de total en América y el Estado debería intervenir o no en la economía. Pero más allá de eso, un consenso que ojalá se pueda promover es el de que estos impuestos y estos cambios fiscales en el corto, mediano y largo plazo, pues al final de cuentas tenga una visión o traten de buscar una visión progresiva y si no progresiva, pues al menos de tomar en cuenta los impactos redistributivos con mecanismos de compensación y demás, como decía Juan Pablo. Estas ideas sobre tener en cuenta siempre la política fiscal integral de manera integral, creo que sirve un poquito para para saber por dónde debería ir el debate y por dónde podríamos seguir en en el futuro. Bueno, les agradezco su participación a los invitados de



este de este episodio, Yunuel Cruz Guerrero y Juan Pablo Jiménez. Y también les agradezco a ustedes que nos escuchan y que están con nosotros para discutir sobre las realidades sociales, políticas, económicas y culturales que afectan a América Latina. Yo soy Máximo, Ernesto Jaramillo Molina y nos escuchamos pronto de nuevo en CALAS Acentos Latinoamericanos.

**[Música de fondo [27:37]]**

**Presentador [29:39]:** CALAS, *Acentos Latinoamericanos*, es una producción del Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados. Olvia Maisterra Sierra es nuestra productora general. La producción ejecutiva corre a cargo de Llorenc Kenner, la edición es de Mitzi Pineda y la música y postproducción en nuestros episodios pertenece a Carlos López. Escucha nuestros episodios cada dos semanas en tu plataforma de Podcast favorita. No olvides visitar nuestra página [www.calas.lat](http://www.calas.lat) para acceder a contenido extra de este episodio y seguirnos en redes sociales. Nos puedes encontrar en Facebook, YouTube, Instagram y Twitter como [@calascenter](https://www.instagram.com/calascenter). Nos vemos muy pronto. ¡Hasta la próxima!

**[Fin de la música de fondo [28:24]]**