



---

## **Acentos latinoamericanos:**

### **La mirada sobre lo popular de Jesús Martín Barbero**

#### **Episodio 3, Temporada 4**

#### **[Música de entrada]**

**Presentador [0:02]:** Bienvenidas y bienvenidos a la cuarta temporada de *Acentos Latinoamericanos*, el podcast que analiza las crisis que enfrenta América Latina. Presentado por CALAS, el Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados. En cada episodio escucharemos un diálogo entre investigadoras e investigadores expertos que pondrán el acento en los problemas sociales y debates de actualidad que enfrenta la región.

**Pablo Alabarces [0:25]:** Hola, bienvenidos y bienvenidas a un nuevo episodio del podcast de CALAS *Acentos Latinoamericanos*. Mi nombre es Pablo Alabarces, soy profesor de Cultura Popular en la Universidad de Buenos Aires, también investigador superior del CONICET, que vendría a ser el equivalente del CONACYT y de tantos otros organismos que hay en toda América Latina.

Tengo el gusto de estar aquí en este programa con tres colegas, con los cuales hemos trabajado y debatido durante mucho tiempo. Pero en particular, venimos de debatir en los últimos tres días lo que tiene que ver con las culturas populares latinoamericanas, la comunicación, la cultura de masas, la música popular y otras cosas. Y bueno, aquí estamos para hablar sobre esos temas, así que lo primero que quiero pedirles es que se presenten brevemente, Amparo.

**Amparo Marroquín [1:15]:** Hola, ¿qué tal? Soy Amparo Marroquín, soy salvadoreña y soy profesora de comunicación en cultura en el Salvador, y bueno, aquí estoy, muchísimas gracias por la invitación.

---



---

**Pablo Alabarces [1:26]:** Al contrario, Amparo, gracias por tenerte aquí. Omar.

**Omar Rincón [1:30]:** Hola, soy Omar Rincón, yo vengo de Colombia y en este momento soy profesor de la Universidad de Los Andes en Bogotá y, digamos que, si tuviera que decir dónde estoy pensando hoy, estoy en las estéticas del entretenimiento.

**Pablo Alabarces [1:44]:** Sarah.

**Sarah Corona [1:45]:** Buenas tardes, yo soy Sarah Corona, soy local, soy comunicóloga y soy profesora de la Universidad de Guadalajara.

**Pablo Alabarces [1:55]:** Gracias a los tres por estar con nosotros, por participar en esta conversación. El punto de arranque de la conversación es sobre una figura que ocupó un espacio en nuestros debates en los últimos días, que es la figura de Jesús Martín Barbero. Una figura bastante peculiar en el campo de comunicación, una figura muy central, pero más peculiar porque, fue un profesor migrante, esto es, nativo español devenido colombiano caleño, para ser más preciso, y luego devenido tapatío, porque vivió y enseñó Guadalajara. Además, a todos nosotros nos ha atravesado o con su amistad o con su obra, es el caso, es decir, todos los que estamos aquí presentes en esta conversación tuvimos con su obra y con su figura una relación particular, entonces lo primero que les quería proponer, esta es la pregunta inicial, cómo habían visto, cómo habían experimentado, cómo habían pensado esa relación crucial de Jesús Martín Barbero con los estudios sobre cultura popular en América Latina. Amparo.

**Amparo Marroquín [3:03]:** Bueno, yo creo, como bien estabas diciendo nuestra propia historia, nuestros propios temas se cruzan con los temas de Jesús Martín Barbero, yo fui estudiante de él, acá en Guadalajara y creo que mi primera aproximación con él tuvo mucho que ver con eso. Bueno, yo ya lo había leído. Por supuesto, ya era una bibliografía importante, ya era un clásico, no, pero el momento en el que empezamos a dialogar fue justamente cuando descubrimos

---



---

que teníamos gustos comunes. Uno era los poemas, nos poníamos a hablar de poetas que nos gustaban y el segundo era la música. Entonces, por ejemplo, intercambiábamos, música de Joaquín Sabina. Era, digamos, como que ese elemento tuvo mucho que ver y en esa medida, para mí, pensar en las culturas, las populares, desde las provocaciones que Jesús hacía, me resultó muy interesante. En particular te creo yo que Jesús a veces uno piensa bueno, no como que si es un clásico consagrado, sobre todo cuando te lo dan a leer en tus clases, pero yo creo que es una maravillosa puerta de entrada para después ponerte a discutir con mucha gente, desde los Frankfurtianos, los estudios culturales anglos. Luego, Jesús tenía esta capacidad, digamos, de los medios a las mediaciones, que es un libro clásico, incluso va a citar a veces estudiantes que él estaba asesorando la tesis de licenciatura, entonces es una gran puerta de entrada para poder tener discusiones con eso. Literatura brasileña, italiana, francesa, que va a problematizar el concepto de lo popular, ya no solo como un lugar originario al que tenemos que volver, sino como un lugar muy impuro y lleno de todas estas expresiones del mercado.

**Pablo Alabarces [5:02]:** Omar.

**Omar Rincón [5:04]:** Pues yo lo que digo es que el Jesús este nos puso a ver cosas que estaban mal vistas, o sea, ver, por ejemplo, la Plaza de Mercado, vaya a la Plaza de Mercado a ver qué ve ahí, vaya al cementerio a ver qué pasa y vaya a la fiesta a ver qué pasa ahí y eso creo que era una provocación para su tiempo. Y hoy todavía sigue provocando en la Academia, porque parecen ser unas prácticas y experiencias impuras donde hay poco saber, hay mucha vida, mucha vitalidad, pero sentido no, no está en los libros. Y creo que eso fue lo que él descubrió, tal vez fue una mirada moderna, española, europea que como llegan a América Latina y primero se emocionan con el exótico, pero de pronto ese exótico comienza a decir cosas como en América Latina y comenzamos a leer desde ahí y creo que eso fue provocador, porque yo que no fui alumno de él nunca, pero uno

---



---

leía eso y decía, oiga raro que un tipo nos mande a ver esas cosas. Entonces me parece a mí que él nos enseñó a mirar el otro lado.

**Pablo Alabarces [6:09]:** Sarah.

**Sarah Corona [6:10]:** Bueno, este me gustó mucho lo que dijiste que se cruza en nuestras vidas, también en la mía, nada más que por obvias razones se cruzó este muy al principio de su carrera. Yo la primera vez que conocí a Jesús fue en 1977 y fue la primera vez que él conoció América Latina y a los intelectuales de América Latina. En una reunión que se llamó el ELEC, el Encuentro Latinoamericano de Estudios de la Comunicación, y ahí es donde él dice, en donde ha escrito y ha dicho que es ahí, en la UAM Xochimilco que se reunieron los más altos pensadores de América Latina de esa época y entonces entre ellos estaban De Ípola, Héctor Schmucler, Michèle Mattelart y Armand, Daniel Prieto, era un grupo grande.

**Pablo Alabarces [7:19]:** Tú me mostraste una alguna vez una foto de esa reunión.

**Sarah Corona [7:21]:** Esa foto les acabo de mostrar, exactamente, donde estaban todos estos que eran reconocidos como los grandes, Héctor Schmucler los logró reunir.

A mí me tocó, yo ya era maestra, y me tocó como joven maestra estar en esa reunión y fue muy emocionante para mí conocer a Jesús porque se cruzaba en mi camino, efectivamente, este ambiente latinoamericano era, sobre todo cómo se dice ahora, patriarcal. Lo que se investigaban era desde arriba, los temas que tenían que ver con la economía de los medios e investigaban ideología, el impacto de los medios sobre los pobres ciudadanos, los niños. Jesús venía con otra propuesta, una propuesta diferente que decía, oigan, pero también la gente piensa y piensa muchas veces diferente a lo que los medios nos proponen y sobre todo lo que los intelectuales estamos proponiendo. Entonces, para mí, también fue un

---



---

cruce en mi vida en ese momento, porque era lo que yo estaba medio pensando y no podía agarrarlo.

**Pablo Alabarces [8:45]:** Ahora, hay algo en lo que en lo que tú dices, Sarah, que me resulta muy peculiar y muy interesante en nuestro debate, hubo un cruce disciplinar bastante fuerte, bastante clave, pero nosotros cuatro estamos aquí, no sé si lo podemos definir de muchas maneras más que como profesores de comunicación. Los cuatro somos profesores de comunicación y esta reunión que tú estás recordando en donde aparece la figura de Jesús, sea comenzando a ser, a invocar cierta centralidad que diez años después estaba fuera de toda duda, es también la fundación de los estudios en comunicación en América Latina.

**Sarah Corona [9:26]:** Así es.

**Pablo Alabarces [9:27]:** Ahora bien, en ese momento.

**Omar Rincón [9:29]:** Pero además fundación de una propuesta que se volvió después mundial, muy de Latinoamérica, sí, Latinoamérica ha creado algo que es una propuesta de entender la comunicación en relación con la cultura y con otra cantidad de temas que creo que en eso sí nos diferenciamos del norte. Cuando tú preguntabas también, el popular, popular para el norte global es una cosa distinta y si comienza a aparecer unas categorías y unas miradas que solamente podíamos hacer desde el sur. Yo para ser igualado, ella fue alumna, amparo fue alumna, la joven Sarah fue compañera en ese debate y yo me acordé de ese momento que yo era el taxista, yo manejaba, yo recogía del aeropuerto El Dorado en Bogotá, a todo el marco teórico lo llevaba a unos eventos y los traía. Entonces, también tenía un papel de chofer de esa época.

**Amparo Marroquín [10:17]:** Una mediación fundamental.

**Sarah Corona [10:20]:** Es cierto.

**Omar Rincón [10:21]:** Es verdad, es verdad.

---



---

**Pablo Alabarces [10:22]:** Yo quiero reivindicar que yo fui también taxista de Jesús en Buenos Aires.

Ahora a lo que iba es aquí y esto que señaló Omar y le quiero preguntar a las compañeras, algo que me parece muy suculento. Los cultural studies no los estudios culturales latinoamericanos, los cultural studies, aparecen en departamentos más ligados a la literatura y a la sociología. En cambio, la invención de Jesús encuentra su eco en los departamentos de Comunicación. Jesús, no sé si ha sido leído por fuera de esos espacios, lo que pasa es que son espacios masivos. Nuestros departamentos de comunicación en los ochenta explotan de una manera fantástica. No sé si ustedes tienen la misma percepción de eso, de si Jesús fue poco leído fuera del campo, así como fue muy leído en el campo.

**Omar Rincón [11:14]:** Yo creo que hoy en día ya es leído fuera de campo, pero en esa época era únicamente del campo, pero de pronto Pablo y Sarah, no sé, Amparo. Yo lo que tengo entendido es que el campo de la comunicación se volvió tan potente porque el producto de las dictaduras de América Latina se cerraron muchas facultades de sociología, de filosofía, de antropología y todos estos profesores se quedaron sin lugar de enunciación y se fueron para comunicación. Por eso se creó una cosa que es única, que es comunicación social y por eso en una carrera de comunicación de América Latina no hablamos solo de medios, también hablamos de sociedad, de lo popular, de lo político, de una cantidad de cosas. Creo que él, de alguna forma, fue un dinamizador por otra cantidad de gente; a la época hablan de Schmucler, pero también Aníbal Ford, había una cantidad de gente que venía de afuera, haz de cuenta que casi nadie venía del campo de la comunicación.

**Pablo Alabarces [12:08]:** Perdón Omar, la reunión que invoca Sarah eran los exiliados.

---



---

**Sarah Corona [12:13]:** Eso es lo que me recordó Ahorita Omar, por eso fue esta reunión en México, se reunieron en México que venían de todos lados, ahorita me acordé de Gilberto Jiménez, también estaba en esa foto y ahí es donde dice este Martín Barbero que conoció a García Canclini, no en esa reunión no estaba, pero es la primera vez que lo leyó en la revista arte social e ideología 1977, número uno. Era la primera vez que leía a García y García Canclini estaba en otras cosas, hablaba del cine.

**Pablo Alabarces [12:48]:** Hay algo, bueno, esto ha sido varias veces dicho, yo personalmente lo he dicho también el peso de la aparición de sus estudios en los procesos de transición democrática en toda América Latina, lo cual tiene juegos complicados porque hay lugares donde esos procesos de transición democrática nunca comenzaron o comenzaron mucho más tarde me acuerdo. Esto me lo decía Fabio López de la Roche, me decía, mira en Colombia todavía no hemos tenido transición democrática, pero para el resto de América Latina sí fue muy fuerte y la figura de Jesús era en ese sentido, porque está muy comprometido con ese proceso.

**Omar Rincón [13:25]:** Sí, ahí también él decía, por ejemplo, el libro que se quedó en computador y que no ha salido de él se llama la moderna soledad de Colombia y era como Colombia fue moderna, sin meterse con América Latina. En eso él sí cumple un papel fundamental, porque al viajar por América Latina comenzaron a ver esos cruces, en esa época no había Internet, había que cruzar de ponerle el cuerpo a América Latina y creo que todos estos comenzaron a viajar y en ese viaje fueron construyendo y descubriendo ese otro diverso que es América Latina. Cada uno comienza a aportar algo, la apoliticidad Argentina y chilena, la música de brasileñas, el indigenismo mexicano popular y esas cosas.

**Pablo Alabarces [14:10]:** ¿Fue a el Salvador Jesús?

**Amparo Marroquín [14:12]:** Fue muy tarde a el Salvador Jesús, Jesús fue a el Salvador, creo que puede haber sido como en 2008, 2007. Sí, pero fue muy tarde.

---



Yo lo que iba quizá añadir, dos cosas, una, en efecto este hombre está diciendo la importancia que Jesús le va a dar a los encuentros latinoamericanos, es decir, este primer encuentro en México, pero luego encuentros en CIESPAL, la importancia de decir la fundación de ALAI en ese momento, la fundación de FELAFACS. Lo otro para mí es que, realmente, el campo en general se estaba constituyendo en América Latina, es decir, las carreras que, había si el caso del periodismo, y cuando a Jesús lo llaman para que empiece e invente la carrera de comunicación social en Cali, una de las cosas que él siempre va a repetir es, yo no invité a nadie de medios. Es decir, invitó cineastas, invitó sociólogos, es decir, la Universidad del Valle, en ese primer plan de estudios que Jesús crea, se vuelve justamente ese lugar de confluencia de lo que estaba, es como un reflejo de lo que en América Latina se estaba viviendo.

**Pablo Alabarces [15:22]:** ¿En México pasa algo similar?

**Sarah Corona [15:24]:** Yo creo que, desde el origen, fue muy mediática y más bien, con esa otra idea sí empezó. Como ya no queremos seguir con la misma línea estadounidense que viene del norte, entonces ahora nos vamos con la del sur, con los latinoamericanos que estaban refugiados en México. Entonces era una gran suerte tenerlos a Héctor Schmucler, que fue fundador de la carrera de comunicación en la UAM, aunque no era latinoamericano, era latinoamericanista. Ellos ya impregnaban una visión de izquierda, pero de izquierda con una interpretación más economicista, la economía de los medios, el impacto era, iban, por otro lado, pero creo que fueron cambiando y Jesús fue importante para eso.

**Pablo Alabarces [16:26]:** Yo estoy pensando que la que retoma esa línea fue otra exiliada de Argentina, Alzira Romero, ella es la que, pero su formación es la sociológica, justamente que recupera en la Argentina, es considerada la madre de la economía política de la comunicación. Alzira había estado también en México y en Venezuela, pero su formación sociológica la lleva en esa dirección, mientras que, en cambio, todo el resto de cuando se abre la escuela de comunicaciones de





---

Argentina se forma con lo que hay, lo que había, lo que no había era gente de comunicación, pero es interesante que los que leímos a Jesús los que introdujimos la lectura de Jesús en la Argentina, yo era un niño, pero gente como Aníbal Ford o Eduardo Romano, todos venían de la literatura.

**Sarah Corona [17:24]:** Aquí sí había comunicólogos que eran de mi generación, que era la que seguía y había muchos. De hecho, la carrera de comunicación de la UNAM se fundó con exalumnos de la Universidad Iberoamericana. Todos habíamos estudiado ahí y queríamos una carrera diferente, en la que habíamos estudiado que venía del norte, entonces queríamos una que viniera del sur, y nos presentaron a Schmucler, él reunió todo este maravilloso grupo y nosotros éramos la talacha, no, nosotros éramos los profesores, pero todos éramos comunicólogos.

**Pablo Alabarces [17:59]:** Bien, está interesante esto de que tenían uno contra modelo, no querían ser como la Ibero, digamos. ¿Qué antigüedad tienen los estudios de comunicación en El Salvador?

**Amparo Marroquín [18:14]:** La Escuela de Periodismo, que es la más vieja, viene de los años cuarenta y la primera carrera de comunicación social es del setenta y ocho y la carrera en la Universidad Jesuita, que es de donde yo soy, en la UCA, es de los noventa, es decir, es posterior, viene con la firma de los acuerdos de paz y es la carrera que va a impulsar el tema de comunicación social.

**Pablo Alabarces [18:44]:** Pero eso es interesante, quiero decir, en última instancia, ratifica la hipótesis según la cual el surgimiento de estas carreras, departamentos y estudios están ligados a los procesos democráticos.

**Amparo Marroquín [18:54]:** Claro, por supuesto y en el caso nuestro, además venía de la literatura, es decir, todos mis profesores, por ejemplo, eran de literatura porque no había, en el caso de Centroamérica. Además, la guerra, los conflictos armados y hacían que hubiera muchos periodistas, pero periodista empírico. Entonces, todos los primeros profesores de las carreras de comunicación eran

---



---

eso, sociólogos, antropólogos y, bueno, algunos profesores que venían de fuera, pero que normalmente lo que hacían era enseñarte más la cámara, otra vez era muy mediático el asunto.

**Omar Rincón [19:33]:** Jesús tenía dos luchas, una contra el mediacentrismo gringo, uno que era contra eso, eso es lo que queremos y eso abre la mirada a lo cultural y la diversidad latinoamericana que era una de las cosas. Y otra contra el marxismo maniqueo de izquierda que luchaba por la revolución del pueblo. Entonces, de alguna forma, si miramos ahí, es lo que constituye la vida latinoamericana que somos un poquito de izquierda, pero también somos un poquito no tan mediáticos. Que somos más culturalistas, que buscamos reconocer más fenómenos, más amplio, que reconocemos como parte de la comunicación al fútbol, a las fiestas, a la Plaza de Mercado, a los bailes, a la artesanía, o sea, que ampliamos el campo de estudio, experiencia de comunicación. En ese sentido, digamos que fue interesante no solamente la llegada de la literatura, la sociología, también de la antropología a la comunicación, digamos que, y la política de ciencias políticas, creo que eso marcó la entrada. A mí lo que me da la gran frase, que todo mundo citamos de Jesús, es que hay que pasar de los medios a las mediaciones, que es articular lo popular con lo industrial y con lo cultural. Tristemente, hoy, y por eso dije lo primero, estamos casi que, volviendo de las mediaciones a los medios, a las tecnologías. Hoy necesitamos mucha reflexión de la tecnología, las redes y como que estamos perdiendo la densidad de las inmediaciones.

**Pablo Alabarces [21:00]:** Ahí hay algo. Siempre digo que a la gente de nuestra edad, aunque no tenemos la misma, hay gente más joven, hay gente más grande, pero quiero decir, todas estas cuestiones nos atraviesan biográficamente. Lo que cuenta Sarah de ese conocimiento, siendo una muy joven maestra y en mi caso fue en 1988 el primer viaje de Jesús a Buenos Aires, luego de los medios a las mediaciones esto ya lo tenemos bien leído. Nos encontramos con nuestra

---



---

bibliografía obligatoria delante del aula, en ese momento yo tenía veintiséis años, o sea, que también era un muchacho muy jovencito y entonces luego vimos cómo eso fue desarrollándose como la obra de Jesús. Fue ganando en lectura, importancia, en peso, etcétera. Quiero recordar un momento que es diez años después, 1998, un FELAFACS en Lima, en el cual ya en ese momento Jesús era una estrella latinoamericana, le habían armado en torno del caso una concepción de jet set y que él no la toleraba. Lo llevaban de medalla, en medalla y de diploma honoris causa, en diploma honoris causa. Yo me acuerdo porque en ese momento tuve un encuentro muy lindo que fue con otros tres colegas argentinos, le pedimos una entrevista para una revista académica y que nunca se publicó. Jesús dijo, miren la agenda, es muy apretada, tengo media hora, pero juntémonos, tres horas después dice uy se me pasó, pero si veámonos mañana, y eso demostraba que, creo que yo no me olvido nunca de esa experiencia. En el mismo momento en el cual el campo de la comunicación lo celebraba como estrella, él seguía demostrando su generosidad y su vocación de diálogo, es una cosa maravillosa y creo que siguió hasta el final esto.

**Sarah Corona [23:03]:** Yo creo que sí y creo que eso es de las cosas más importantes de Jesús que nos enseñó, nos dejó y quizás todavía este no hemos llegado al fondo y es la importancia del diálogo. El diálogo era para él uno a uno, con un grupo, era personal, pero también era frente a los medios, era frente a los otros y era, yo creo, que el eje metodológico para entender la comunicación, el diálogo.

**Pablo Alabarces [23:37]:** Tú insistías en eso, que además fue en su último libro el que hizo contigo.

**Sarah Corona [23:41]:** Fue su último libro, así es, él me buscó a mí, yo hubiera sido incapaz de pedirle escribir un libro conmigo, pero fue al revés, él fue el que dijo, oye, me interesa mucho lo que estás haciendo y sí quiero darle una oportunidad a la idea de tu metodología. Esta metodología horizontal donde se

---



---

trabaja en diálogo con los otros, porque desde 1980 él ya estaba pregonando algo que nadie había dicho antes y decía que son exógenos los productos que recibimos, pero no es ese el peligro o el daño, el peligro es que sean exógenos las formas de producción. En 1980 ya decía él, eso entonces hay que empezar a cavar, excavar desde las formas de producción del conocimiento.

**Omar Rincón [24:40]:** Ahí es donde, desde lo que desarrolló con Sarah, que es muy interesante, es esa cosa que conocemos como el escalofrío epistemológico. Es una cosa, para los oyentes, hay una película, la ley del Monte con Vicente Fernández en Cali. Llevaba seis meses de éxito y fueron a verla los intelectuales y se rieron, se burlaron, se mofaban de la película y un señor muy macho, muy machote, con bigote se voltea y les dice o se callan o los saco de la película se fueron y ahí. Dice que él se dio cuenta que en lugar de ver a la pantalla había que ver a la gente. Y que, a partir de ahí, los estudios de comunicación si querían tener sentido político, social y cultural tenían que ver con la gente y creo que el nombre del libro, por si alguien le interesa, se llama ver con nosotros. Él cuenta esta anécdota y muchas otras muchas de cómo trabajó eso y en simultáneo, Sarah cuenta su experiencia de qué significa ver a través de la fotografía con comunidades indígenas que nunca habían tenido posibilidad de tener esta tecnología.

**Pablo Alabarces [25:49]:** Los interrumpo acá, digo, quiero que retomemos la metáfora del ojo, siempre fue, es muy fuerte Jesús, hay modos de ver, yo decía modos de conocer y modos de sentir. Y no dije quizás lo que es más importante modo de ver, pero les propongo que hagamos un breve corte, regresamos en un instante esta discusión sobre estas ideas que estamos manejando en la mesa.

-----CORTE-----

**[Música [26:13]]**

---



---

**Presentador [26:17]:** Recuerda visitar nuestra página [www.calas.lat/publicaciones](http://www.calas.lat/publicaciones) para encontrar los perfiles de los expertos de este episodio, así como bibliografía complementaria sobre el tema que exploramos hoy.

**[Fin de corte [26:31]]**

**Pablo Alabarces [26:32]:** Estamos de regreso en el podcast de CALAS *Acentos Latinoamericanos*. Seguimos la conversación con Amparo Marroquín con Omar Rincón y con Sarah Corona Berkin.

Hay dos cosas, una, retomar esto de la metáfora de la de la mirada, pero había una cosa, y tómenlo en el orden que quiera, pero una cosa para preguntar es que nuestras experiencias personales de cada uno son distintas. Tú has sido colega y has escrito un libro con Jesús, Tú has sido discípula de Jesús y has escrito una tesis de doctorado sobre Jesús. Omar, eres el responsable de, posiblemente, los más importantes volúmenes de recopilación y homenaje que se hicieron a Jesús.

**Omar Rincón [27:13]:** Sí, soy el fan, el cheerleader. En la última etapa decidí como que había que charlar, se volvió amigo mío, y entonces básicamente le hicimos como tres o cuatro homenajes en vida, de pensar su obra y provocarlo a publicar cosas a él. Yo me reunía con él y hagamos proyecto, por ejemplo, un proyecto es un libro que se consigue, que son manifiestos. Invitamos a amigos que escriban manifiestos y él con su vehemencia quería hacer que su manifiesto y hay que reivindicarse para eso y creo, lo interesante de esa construcción con él era un poquito que él me dijo una vez es que a mí me gusta mucho más la oralidad, que la escritura. Entonces, lo que era simpático es que lo invitaba uno a hablar y se emocionaba hablar y escribamos cuarenta proyectos por cada reunión y se ponía bravo y yo lo molestaba.

Creo que la oralidad es eso, yo creo que, por ejemplo, en síntesis, ¿qué es lo que lo ha hecho grande? Que tenía eso que tú dices un *pop star*. Y en esa oralidad era

---



---

capaz de hacer frases y *slogans*, o Twitter o pop de hay que perder el objeto para ganar el proceso, hay que pasar de los medios a las mediaciones, yo no vine a buscar los efectos, sino los reconocimientos. Era un productor de *slogans* académicos que todos citamos sin saber que dice, pero bueno, lo citamos en para eso.

**Pablo Alabarces [28:39]:** No, seguro, pero Amparo ¿Cómo se hace una tesis de doctorado sobre un maestro?

**Amparo Marroquín [28:45]:** Claro, o sea, yo estaba en una facultad de filosofía tradicional diciendo que, digamos para decirlo con un verso del Jesús de veinte años, la metafísica, esa cosa extraña que ya murió. Entonces, claro, decir eso frente a los filósofos, pues era casi que un suicidio académico. A ver lo que a mí me pareció, honestamente, lo que yo creo que es interesante como ejercicio, no como lo que se dice al final, sino como ejercicio, es que en comunicación nosotros tenemos pensadores fundamentales que vivimos citando para ochenta cosas, pero no sistematizamos el pensamiento y la evolución de ese pensamiento. Digamos, creo que eso es lo que la filosofía nos puede enseñar. Es decir, cuántos realmente leemos a profundidad a Schmucler o leemos en profundidad a Sarah Corona o a Pablo o a Omar Rincón, es decir, si uno lo lee y después lo cita para su trabajo sobre la forma audiovisual de Nayib Bukele en el neopopulismo de Centroamérica. Es decir, haces eso, agarras a los autores para pensar temas, pero normalmente no tendemos a pensar en los autores, creo que eso es lo que la filosofía me regaló. Que es la posibilidad de pensar sistemáticamente el trabajo de un autor, yo me metí en una trampa porque agarré un autor que seguía vivo y que podía moverse bastante, y eso era algo ya de por sí, que los filósofos no entendían, porque usted agarra uno que está vivo, o sea, agarre a Aristóteles que ya chao no, pero bueno, pero aguantamos ya entonces. ¿Bueno, cómo se hizo ese trabajo? En mi caso, lo que yo hice fue buscar un concepto y que me tomó mucho tiempo,

---



---

hay algún concepto que realmente sea de Jesús, ese tipo que nos abre toda la biblioteca y que entonces, cuando uno lo lee, dice, según Bourdieu, según Rosana, según Sarah, según Omar, según. Entonces, claro, el concepto que yo encontré y que recuerdo que en ese momento de la tesis, o sea, casi diez años lo googleé y que solamente lo tenía en ese momento Google solo me lo ponía en García Canclini y en Jesús Martín era el de lo popular masivo. Es decir, esta confluencia, donde lo popular no es sólo lo popular folclórico tradicional originario, no es el pueblo que se levanta, tiene un elemento impuro de mercado y entonces dije, bueno, desde ese concepto puedo estructurar y revisar y sistematizar. Claro que me pasaba que Jesús venía y decía, pero métele además educación, pero yo pensé este otro tema, entonces lo que para mí fue muy duro, era trabajar con mi maestro a ver qué pensaba y además, después me corregía las citas y me decía, o sea, eran una cita del año setenta, entonces me decía, yo no dije esto así.

**Pablo Alabarces [31:52]:** Sarah, ya para ir terminando vuelvo a lo de la metáfora de la visión del mal de ojo. Se me había olvidado, la redescubrí leyendo, bueno, esto hace tres años leyendo ese último libro que yo no conocía, que tú me regalaste, dónde vuelven a trabajar, reaparece, lo empecé a rastrear, descubrí que lo había usado creo que con Raúl Fuentes hace treinta o cuarenta años, la idea del mal de ojo, etcétera. Que es como que está muy fuerte, esto es el comienzo de la obra y está el final de la obra, esta idea de la mirada ¿Qué nos puede decir sobre eso?

**Sarah Corona [32:32]:** Sí, yo creo que él también volvió a recordar esta anécdota del cine que contó Omar, que lo aterraron porque este machote grandote le dijo o te callas o te saco y bueno, pues sí se dio cuenta que lo que a ellos les parecía una payasada era algo serio. Que lo que estaban viendo entonces dice la mismita película vista de forma muy diferente, o sea, el ojo no ve una sola, la mente no descubre un sol, una sola narración son múltiples y cuando empezamos a platicar sobre las fotografías que tomaban los chicos wixáritari indígenas del norte de

---



---

Jalisco. Ahí también se descubre eso, que con la misma Cámara Kodak toman diferentes fotos en diferentes contextos. Entonces, lo que él dice en esta que ustedes han dicho de sus frases que eran buenísimas, este que eran como de publicista, era pasar de la mano del otro, pasar al lado del otro, de la mano del otro. Su idea es importante mirar con los otros, pero de una forma que sea pasar de la mano del otro con el otro a su lado, uno era lo primero y lo segundo es dejarse tocar porque si no te transformas no valió la pena la investigación. Entonces él decía pasar del lado del otro, de la mano del otro y dejarse tocar. Y eso es lo que me parece que así termina el libro.

**Pablo Alabarces [34:18]:** Como diría Omar, una buena frase Barberiana, eficaz como para hacer un cierre.

**Omar Rincón [34:24]:** Para ir cerrando yo tengo otras cosas, así que dijo en pura conversa, una dice que no la dijo y la otra, yo estoy seguro de que la dijo. Es que el Internet no era una revolución como la de Gutenberg, sino, era una nueva forma de escribir y que ahora escribíamos oral visualmente. Es buena y la otra que es buenísima, todo comunicador debe hacer tres cosas en su vida como comunicador, pensar con su propia cabeza, tener que decir y ganarse la escucha.

**Pablo Alabarces [34:58]:** Les agradezco mucho a los tres Amparo Marroquín, Sarah Corona Berkin, Omar Rincón, les agradezco mucho. También a ustedes que nos escuchan, que están con nosotros y nosotras, analizando cómo se afrontan la crisis y procesos de cambio social de América Latina. Les invitamos a dejar sus comentarios en las redes sociales del CALAS, soy Pablo Alabarces, nos escuchamos muy pronto en el próximo episodio de CALAS *Acentos Latinoamericanos*.

**[Música de fondo [35:23]]**

---





---

**Presentador [35:25]:** CALAS, Acentos Latinoamericanos, es una producción del Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados. Olivia Maisterra Sierra es nuestra productora general, la producción ejecutiva corre a cargo de Jochen Kemner, la edición es de Mítzi Pineda. La música y la postproducción de nuestros episodios pertenece a Carlos López. Escucha nuestros episodios cada dos semanas en tu plataforma de podcast favorita. No olvides visitar nuestra página [www.calas.lat](http://www.calas.lat) para acceder al contenido extra de este episodio y seguirnos en nuestras redes sociales. Nos puedes encontrar en Facebook, YouTube, Instagram y Twitter como [@CalasCenter](https://www.instagram.com/CalasCenter).

Nos vemos muy pronto ¡Hasta la próxima!

**[Fin de la música de fondo [36:11]]**