



Acentos Latinoamericanos: Episodio 4: ¿Eternamente desiguales? Características de las élites

[Música de entrada]

Presentador [0:02]: Bienvenidas y bienvenidos a la tercera temporada de Acentos Latinoamericanos, el podcast que analiza las crisis que enfrenta América Latina. Presentado por CALAS, el Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados. En cada episodio escucharemos un diálogo entre investigadoras e investigadores expertos que pondrán el acento en los problemas sociales y debates de actualidad que enfrenta la región.

Rebeca Ramos [00:24]: Bienvenidas y bienvenidos. Estamos de regreso con el podcast de CALAS: *Acentos Latinoamericanos*. Yo soy Rebeca Ramos, coordinadora científica en el CALAS. Como todos sabemos América Latina es una de las regiones más desiguales del mundo y con la complejidad que ha impuesto la pandemia del COVID-19, pues las brechas entre los más ricos y los más pobres pues se han aumentado ostensiblemente. Eh, por tanto, en el CALAS se ha formado un grupo de investigadores que se han juntado para hablar un poco sobre las élites, cuáles son sus dinámicas de reproducción, y desde una también perspectiva un poco más histórica. Tenemos para esta para ocasión, para este programa a tres invitados, a quien les doy la bienvenida.

Alice Krozer [1:14]: Soy Alice Krozer, soy profesora investigadora del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México en la Ciudad de México. Ahí trabajo temas de élites y percepción de desigualdad.



Arturo Ezquerro-Cañete [1:26]: Soy Arturo Ezquerro-Cañete, soy investigador en el Departamento de Estudios de Desarrollo en la Universidad de Saint Mary's en Nueva Escocia, Canadá; y mi línea de investigación se enfoca en la colonia política de cambio de horario y neoextractivismo, en particularmente en Paraguay.

Cristóbal Villalobos [1:43]: Mi nombre es Cristóbal Villalobos, soy investigador asociado del Centro de Estudios de Política y Práctica en Educación de la Universidad Católica en Chile, y yo he trabajado temas de sociología de la élite, educación de las élites.

Rebeca Ramos [1:59]: Bueno, bienvenidos y bienvenida, y quizá para comentar un poco y acercar a nuestra audiencia a los temas que están trabajando, yo creo que pudiéramos comenzar con un análisis un poco en general sobre los proyectos que cada uno de ustedes trabaja, que desde distintas perspectivas tributa a comprender y acerca el debate sobre la discusión de la reproducción de las élites.

Alice Krozer [2:27]: Mi estudio es a lo mejor el más antiguo en el sentido de que se trata del tema del pasado de las élites y cómo eso conlleva a un proceso que podemos ver todavía hasta el día de hoy, se perpetúa la desigualdad que creamos en el pasado ¿no? Entonces yo estoy viendo la vertiente histórica de una desigualdad de riqueza en México, podemos analizar documentos históricos, por ejemplo, testamentos, documentos de las dotes, que nos dicen algo sobre la distribución de riqueza y sobre ciertos patrones que tenían las élites en su momento de perpetuar la desigualdad a través de las herencias que daban a sus familiares, pero resulta que esas personas



también suelen ser personas en posiciones de poder de alguna otra cosa, ya sea, este... empresarios, o sea, en el sector privado, o personas que están en el gobierno, o que por alguna u otra cosa razón están expuestos en la sociedad, entonces son personas que tienen riqueza y otros poderes, podríamos decir, una acumulación de poderes en sus personas. Y lo que queremos ver es como esos patrones que podemos observar en el pasado, siguen o no, y el spoiler acá es que sí, siguen perpetuándose hasta la actualidad.

Arturo Ezquerro-Cañete [3:43]: Bueno, en mi estudio me enfoco en la estructura agraria en Paraguay, la problemática de la tierra ahí, las élites, mi estudio entonces sería de los grandes propietarios de la tierra, o sea, los latifundistas del siglo XXI, y lo que me interesa ver un poco es como la clase nacional-tradicional que acaparó varias partes de la tierra a través de sus links con la dictadura de Stroessner en los años recientes ahora con la aserción de Paraguay entró algo nuevo como régimen alimentario global, y surgen nuevos factores del agronegocio, un poco cuáles son las relaciones entre pues la élite nacional-tradicional y los nuevos factores del agronegocio en las alianzas y cómo se relacionan también con el estado dentro de una cuenta a ver si los mismos gente o grupo que tienen monopolios en la tierra son los mismos grupos que acaparan grandes empresas o grandes capitales, entonces por ahí anda la línea de investigación.

Cristóbal Villalobos [4:48]: Bueno y en mi caso, el estudio tiene que ver con cómo se hace el proceso de reproducción a través de las élites, a través de la educación, y específicamente la idea es conocer en América Latina cuál es el rol que puede tener una forma específica de formación que son los MBA, estos magister que se hacen para dirigir empresas o focalizado en la dirección de empresas, entonces uno podría decir



que quiénes son las élites, son quienes buscan acceder a las élites económicas a través de estos procesos formativos, y entonces la perspectiva que está ahí un poco complementaria con la de Arturo y Alice en el sentido de que no es tanto un grupo de sujetos, sino más bien, un espacio, un lugar donde, que permite acceder a ciertos sujetos, teóricamente a ciertas posiciones.

Rebeca Ramos [5:48]: Me resulta interesante pues la composición de los trabajos de ustedes tres, porque si bien están trabajando tiempos distintos desde puntos o espacios o tipos de élites distintas y desde distintos ejes de análisis, a mí me parece, bueno que los tres tributan a entender un poco más sobre la dinámica de las élites y además la reproducción de la desigualdad.

Alice Krozer [6:16]: Pues yo creo que hay una tendencia de ver nuestros estudios en el momento específico en el que lo hacemos ¿no? Entonces en mi caso, mi estudio es un estudio sobre el México del siglo XIX, este previo revolucionario etcétera, pero lo interesante acá y escuchando también a mis compañeros y sus proyectos, es que precisamente esas dinámicas las podemos observar todavía hoy en día también ¿no? Y podemos comparar hasta qué punto siguen importantes hoy o no, y también algunas cosas han cambiado y eso observar qué cosas han cambiado y qué cosas sirven o no para mejorar la distribución, pues es importante saber qué pasó antes y qué pasa ahora ¿no? Entonces en ese sentido se complementa esa parte histórica y más temáticamente es interesantísimo escuchar a Arturo hablar sobre la distribución de tierras en Paraguay hoy en día, y ver este, esa desigualdad extrema que se observa ahí es algo que también podemos observar en los testamentos del siglo XIX en México, o sea que algunas personas tienen muchas tierras y la gran mayoría tiene pues ninguna o muy muy poca ¿no? Y en relación al estudio que hace Cristóbal, pues ese acceso a contactos o a redes es igualmente importante en cualquier momento histórico para



precisamente poder reproducir el privilegio o la posición privilegiada que tiene una persona, en mi caso las élites económicas, pero podría ser también la élite intelectual humana, en ese momento no había universidades con educación obligatoria o universal, pero pues sí podemos observar ese, actualmente lo llamaríamos *networking* o bueno es el acceso a contactos, claramente lo podemos observar en diferentes momentos también.

Cristóbal Villalobos [8:04]: Yo creo que también un poco otra forma de complementar o de decir que hay una complementariedad, me parece que tanto Alice como Arturo trabajan un poco la dimensión material y me parece que se ve muy bien esta idea de la reproducción tiene una dimensión material, o sea, en el caso de Arturo es muy claro, cómo se reproduce a través de dinero el uso de la tierra, o los movimientos de las tierras, y quizá yo estoy viendo la otra parte que es un poco más simbólica, y precisamente yo creo que la idea de la reproducción de las élites se hace por las dos cosas o cómo las dos cosas se van mezclando en el tiempo, me parece que ahí también puede haber un punto para entender de manera más general los procesos de reproducción, no sé cómo lo vean.

Arturo Ezquerro-Cañete [8:52]: Desde el punto de vista histórico como mencionaba Alice, también la estructura el latifundio en Paraguay viene de una larga envergadura de más de ciento cincuenta años tras la guerra de la Triple Alianza, entonces si bien la estructura agraria no ha cambiado mucho, pero sí las relaciones sociales y como mencionaban nuevos factores que se han insertado, entonces por un punto de vista ahora a ver como Paraguay se inserta dentro de nuevo la economía mundial y el régimen alimentario, pero a la misma vez son como esos capitales extractivos se insertan dentro del país y cómo esto cambia las relaciones eh sociales tanto los



grandes factores o también qué impacto tienen sobre el campesinado ahí la lucha por las tierras, en Paraguay también, y bueno también en muchos países, la tierra también tiene un valor simbólico importante como acceso a poder tanto político como económico también.

Alice Krozer [9:50]: Sí, considero sumamente también interesante lo que dicen en las relaciones entre simbólico-material y cómo se complementan estas dimensiones, pero se me ocurre que también nos complementamos en una dimensión más obvia, la geográfica ¿no? De que son diferentes esquinas a lo mejor del continente latinoamericano y como mencionas Rebeca, es una región muy desigual y con desigualdades múltiples muy distintas y es importante pues ver que tienen en común o no esas diferentes secciones de la región ¿no? Diferentes países, diferentes contextos y es que importa el contexto o no.

Rebeca Ramos [10:26]: Exactamente, Alice, precisamente eso me conduce a otra pregunta que quisiera hacerles y tiene que ver con un poquito entender ¿cuáles son esos contextos? O sea, ¿por qué resulta relevante estudiar a las élites? Porque se hizo mucho énfasis, todavía se ha hecho mucho énfasis, en estudiar a los pobres, ya, en algún momento conversando con los otros colegas, alguien decía que incluso hasta de forma indecente, sin embargo con las élites es muy difícil de acceder. Entonces ¿por qué resulta interesante? ¿por qué trae a la discusión el estudio de las élites para hablar de desigualdad y como decía Alice entonces en cada uno de los contextos particulares que están trabajando?



Alice Krozer [11:11]: Yo creo que hay varias razones de por las que importa estudiar la riqueza, no en sustituto a estudiar la pobreza, pero a lo mejor al lado, y como tú dijiste, Rebeca, a veces la perspectiva de estudiar la pobreza se vuelve como una especie de voyerismo, de ver, de enfocar en el individuo porque hace esto lo otro y lo hace mal o no lo hace lo suficientemente bien y por eso está en esa condición, etcétera, hay toda una lectura, un discurso sobre la responsabilidad del pobre en su propia pobreza, y eso como tú dijiste no consiste sobre la riqueza, y una de las razones yo creo que por la que no, o sea tampoco hay que personalizar el asunto, es un tema estructural, no un individuo rico, ni un individuo pobre, es malo o bueno por estar en esa condición, sino que la riqueza excesiva o la pobreza excesiva en sí son problemas para la sociedad y estructurales. Pero mientras que no sabemos nada sobre la riqueza, pues también no es un tema que nos ocupa demasiado cambiar, ni siquiera sabemos cómo cambiarlo, y nosotros lo que estudiamos, por ejemplo, en encuestas sobre percepciones de desigualdad, es que las personas sí ubican cuáles son los niveles de pobreza en el país, pero no ubican cuáles son los niveles de riqueza, y eso significa que se crea una especie de misticismo o de mitificación de la riqueza y estima a lo mejor que empieza en un nivel mucho más bajo de lo que realmente empieza, entonces no hay una conciencia sobre la gran cantidad de concentración que realmente existe. Y ese, digamos secretismo útil acerca de la riqueza, pues no es una casualidad sirve precisamente para mantener un privilegio que no se cuestiona porque no se sabe, no se conoce bien cómo se ve. Entonces llegamos desde la perspectiva de que nos importa la desigualdad, queremos una redistribución eventual más justa y necesitamos saber cuál es la riqueza y también necesitamos esta atacar la desigualdad desde ahí. Entonces si nos importa, la desigualdad, claramente tenemos que ver ambos lados porque es una cuestión relacional, la desigualdad por definición es riqueza y pobreza.

Arturo Ezquerro-Cañete [13:18]: Sí, hay una parte ahí que cuando miramos a la elite también es importante verlo con los discursos y con la narrativa con las que se legitima



alguno de estos modelos de acumulación en este caso de varios países que han tenido grandes tasas de crecimiento económicos a partir en este caso de la exportación de las hojas transgénicas se usan para legitimar el modelo del discurso de agro industrialización pero en el análisis que hacemos con los otros colegas mirarlo más con un modelo extractivista que es muy excluyente que realmente los aportes económicos se basan en una muy pequeña es un modelo que no crea muchos empleos en realidad se basa en pequeños productores entonces por ahí ver la relación entre las elites y la pobreza que esta relaciones y que pueda aumentar la tasa de desigualdad a un habiendo tasas de crecimiento.

Cristóbal Villalobos [14:25]: Me parece que estudiar las riquezas no tiene que ver solo con entender muy importante entender esto de la magnitud y las percepciones pero me interesa también que los discursos de justificación como se construye y lo que tenemos es una construcción a mi gusto de las riquezas y las élite que construye un concursos muy distintos de los siglo XIV y hasta el siglo XX en el sentido que ya no está basado ni en tu sangre azul ni en esa idea si no que se construye a la idea del mérito, del que tú te lo mereces y eso permite no ponerle corto ni límite a lo máximo porque si lo máximo es tan justificado y no hay un tope, no hay tope ético no hay un tope social ni legal, entonces no es solo la magnitud sino también lo que permite que como sociedades no nos hagamos cargo de eso y no lo consideremos un problema y me parece que ahí no solo la educación sino el discurso social, las mismas percepciones que tenemos de que es lo valido de que es lo justo y lo injusto que al final nos acerca a las problemáticas de las riquezas desde una perspectiva no solo digamos de la magnitud sino de la grandeza de magnitud y yo creo que eso nos pone en un plano distinto respecto a la discusión de la redistribución de la tierra pero también de los tributos y otras formas de distribución.

Rebeca Ramos [15:53]: Pues de esta primera conversación vamos a hacer un breve corte y regresamos en unos instantes a esta discusión sobre de como se reproducen las clases dominantes en américa latina.



-----CORTE-----

[Música [16:06]]

Presentador [16:10]: Recuerda visitar nuestra página www.calas.lat/publicaciones para encontrar los perfiles de los expertos de este episodio, así como bibliografía complementaria sobre el tema que exploramos hoy.

[Fin de corte [16:24]: Estamos de vuelta con acentos latinoamericanos donde hoy nos acompañan de Alice Krozer, Cristóbal Villalobos y Arturo Ezquerro-Cañete yo creo que es interesante una conexión, a mí me resulta interesante el trabajo de Alice sumamente interesante para saber de donde se viene, como surge esa riqueza que no surge de la nada pero entonces trayéndolo la discusión al día de hoy, pues entonces eso lo que acaba de decir Arturo como se sigue reproduciendo esa desigualdad y además hay siempre mucho temor a pensar la redistribución, el análisis o el discurso político por ejemplo con temas de redistribución asusta a determina sector a determinado grupo y entonces por eso a mí me parece interesante la conexión entre como la educación como siguen habiendo determinados nichos para reproducir determinadas posiciones que después se traducen en poder en mas poder en continuar el poder económico y el tema de la tierra, algunos en una posición de elite de cumbre, como los pobres siguen siendo desplazados de sus tierras y además no hay un pensamiento en función de un desarrollo sostenible por ejemplo y que además que desarrollo la fuerza productiva o sea que busca el mecanismo para sacar a los pobres de esa situación de pobreza.

Arturo Ezquerro-Cañete [17:55]: Si por ejemplo ahí hay una cuestión de la redifusión de los últimos 20 años con algunos de los gobiernos de izquierda que si han tenido



varios problemas sociales pero ahí quizás el tema de distribución ya que muchos de estos programas fueron financiados por el bum de los comoditos en últimos 20 años que ahora quizás ya no están las mismas tazas y algo similar ocurre con la tierra que si bien muchos de estos gobiernos llegaron a poder con el apoyo de movimientos sociales o campesinos o algunos con plataformas de reforma agraria, realmente no hubo ningún caso en donde si se distribuyó la cantidad de tierra requerida para solucionar la problemática de la tierra si se descuidó mucha tierra en el caso de Brasil casi 50 millones, en Venezuela también tierra pero a la misma vez se siguió apoyando el modelo de agro negocio, el fenómeno de landgrave y entonces lo que ocurre es una capa del campesinado que ya tuvo tierra y los que ya habían tenido tierra son los que más se beneficiaron entonces tenemos también procesos de diferenciación social que también tiene impacto nuevo en las diferentes luchas campesinas o luchas por la tierra.

Rebeca Ramos [19:25]: Arturo te tengo una pregunta porque nosotros encontramos en nuestro estudio histórico en Sonora en el norte de México que el momento de BOM para las elites fue el acceso al agua y poder de repente hacer su agro business en el siglo XIX un tema de industrialización y un discurso de modernización muy muy fuerte que acompañó el crecimiento y la concentración de la riqueza ¿Tú dirías que es algo que observas esa conexión entre el discurso de modernización y de ahora con la soya o algo parecido o es algo que dirías que es algo actual en Paraguay?

Arturo Ezquerro-Cañete [19:53]: Si creo que el tema ahí de discurso de ser una gran potencia agroindustrial alimentar le país de varios discursos que se usan a cuestión industrial si pensamos que significa eso; innovación de empleo, enlaces con otros sectores de la agronomía y por eso manejamos la idea de un sistema de agro extractivismos no es como se crea una clave extractivista que en diferentes países tiene diferentes condensaciones en el caso paraguayo quizás esta insertado aún más



subordinada que en el caso Argentino, Brasil en el caso paraguay no muchas hojas acaban yendo a argentina donde el pequeño procesamiento cubre fuera del país es un sistema intensivo en el capital de insumos todo esto importa creando en el país donde realmente el capital neto es la tierra pero sale como muy poco procesamiento por eso cuestionamos un poco este discurso de modernización de agro industrialización.

Rebeca Ramos [20:59]: Les tengo entonces una tercera pregunta y un poco más que tiene que ver con la experiencia que ustedes han compartido con los otros y otros becarios del CALAS que trabajan temas que atraviesan las discusiones que ustedes traen en sus proyectos.

Alice Krozer [21:19]: Yo creo que una de las ventajas es una oportunidad única de esta constelación de este modelo de que construyeron en CALAS es precisamente tener el espacio y el tiempo de compartir con más profundidad con personas que quizás habíamos leído y conocido virtualmente y la riqueza de las conversaciones presenciales es mas concentrado también. También lo que admiro mucho en los colegas acá, todos los que participan en este Bach de investigadores es que tienen una habilidad de cuestionar discursos previamente establecidos desde diferentes ángulos que yo no he pensado entonces me complemento ahorita que te pregunto sobre la modernización nosotros también argumentamos que es un discurso falso hasta cierto punto pero no es algo que esta bien escuchado en la lista de la región entonces me hizo cuestionarlo desde una perspectiva de justicia social desde un ángulo que hay una especie de mínimo acuerdo común que queremos una sociedad justa mas igualitaria y aun así llegar desde diferentes ángulos y proponer diferentes cosas y veo sumamente enriquecedor.

Arturo Ezquerro-Cañete [22:43]: Si pues creo el último año y medio ha sido muy difícil



y quizás todos estamos muy cansados de la pandemia viendo tantas horas la pantalla entonces es ha sido un gran lujo compartir el espacio con todos los investigadores aquí y muchas conferencias son sumamente interesantes, sobre la temática.

Cristóbal Villalobos [22:58]: Y una última idea que escuchando ahora a Alice me persigue también el espíritu de CALAS de construir un espacio y no solo con la orativa sino colectivo de promover no solo que nos conozcamos sino que también que un mediano o corto plazo provocamos cuestiones justas pensando en la idea de un equipo a pesar de la distancia me parece que también es super prometedora sobre todo en esta vida tan individual donde se reconoce el nombre donde todos somos un momento y me parece que es un esfuerzo bien contracorriente pero necesario en estos tiempos de capitalismo.

Rebeca Ramos [23:58]: Bueno agradeciendo nuevamente la participación a Alice Krozer, Cristóbal Villalobos y Arturo Ezquerro-Cañete por acompañarnos en este espacio del podcast del CALAS también agradecerles a ustedes que nos escuchan y que están para discutir sobre las formas que se reproduce las clases dominantes en nuestra región. Les invitamos a dejar sus comentarios en las redes sociales de CALAS, yo soy Rebeca Ramos y bueno nos estaremos escuchando pronto quizás en otro episodio de CALAS.



[Música de fondo []]

Presentador []: CALAS, *Acentos Latinoamericanos*, es una producción del Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados.

Olivia Maisterra Sierra es nuestra productora general. La edición corre a cargo de Mitzi Pineda. La música y la postproducción de nuestros episodios pertenece a Carlos López y el diseño gráfico de este proyecto es de Ignacio Nájar.

Escucha nuestros episodios cada dos semanas en tu plataforma de podcast favorita. No olvides visitar nuestra página www.calas.lat para acceder al contenido extra de este episodio y seguirnos en nuestras redes sociales. Nos puedes encontrar en Facebook, YouTube, Instagram y Twitter como @CalasCenter.

Nos vemos muy pronto ¡Hasta la próxima!

[Fin de la música de fondo []]
